

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА – ФИЛИАЛ
ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ФГБОУ ВО «УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
И ПОДДЕРЖКА КОНКУРЕНЦИИ
В СУБЪЕКТАХ РФ:
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ,
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(г. Ульяновск, 27 мая 2024 г.)**

*Под общей редакцией кандидата экономических наук, доцента
Г.С. Спирчагова*

Ульяновск
2024

УДК 346.546 (063)

ББК 65.290.32 я431

А43

*Печатается по решению Ученого совета
Института экономики и бизнеса
Ульяновского государственного университета
(протокол № 02/273 от 17 октября 2024 г.)*

Редакционный совет:

Спирчагов Геннадий Степанович, кандидат экономических наук;

Лапин Анатолий Евгеньевич, доктор экономических наук;

Нечаева Ольга Владимировна, кандидат юридических наук

А43 Антимонопольная политика и поддержка конкуренции в субъектах РФ: оценка эффективности, вызовы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Ульяновск, 27 мая 2024 г.) / под общ. ред. к.э.н., доц. Г.С. Спирчагова. – Ульяновск : УлГУ, 2024. – 138 с.

В сборнике представлены результаты исследований, рассматривающие проблемы и основные тенденции антимонопольной политики в России. В него вошли доклады сотрудников антимонопольных органов, преподавателей, студентов и аспирантов, посвященные истории антимонопольного регулирования в России, задачам антимонопольной политики в настоящее время, проблемам регулирования деятельности органов власти, монополизации экономики, ее причинам, формам реализации и последствиям для социально-экономического развития общества. Проанализированы основные направления мировой антимонопольной политики, выявлены особенности европейского и американского антимонопольного права. Материалы конференции будут полезны преподавателям, научным сотрудникам, специалистам предприятий, организаций и учреждений, а также аспирантам и студентам, интересующимся антимонопольным регулированием.

УДК 346.546 (063)

ББК 65.290.32 я431

© Коллектив авторов, 2024

© Ульяновский государственный университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Спирчагов Г.С.

Некоторые проблемы антимонопольного регулирования
в субъектах РФ..... 6

Рожкова Е.В., Сухарев С.О., Качагин А.А.

Регулирование конкуренции на рынке медицинских услуг
как фактор роста человеческого капитала региона 11

Пиньковецкая Ю.С.

Тенденции развития конкуренции в России: закупки
для нужд крупных корпораций на цифровой платформе 14

Липина О.О.

Заявления о признании в картеле: особенности
правоприменительной практики..... 18

Жигалова О.В.

Сотрудничество Росстандарт и ФАС России в вопросах
создания качественной конкурентной среды на рынке 24

Попов В.В., Нечаева О.В.

Стандарт развития конкуренции в субъектах
Российской Федерации: барьеры и проблемы 27

Мичко И.В.

Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров
и услуг муниципального образования «Сенгилеевский район»
Ульяновской области по итогам 2023 года 33

Миронов А.А.

Монополии в СССР – как развивалась советская экономика
из-за отсутствия конкуренции 38

Кузьмина А.В., Пустынникова Е.В.

Развитие конкуренции в здравоохранении и роль региональной
политики на рынке медицинских услуг 45

Костюшин Е.К.

Аспекты правоприменения законодательства
о недобросовестной конкуренции 51

Иванова Н.М., Нечаева О.В.

Проблемы конкуренции на рынке труда 54

Гареев Э.А.

Реализация инновационных стратегий на промышленных
предприятиях Приволжского федерального округа:
анализ потенциала и вызовов..... 60

Витушкина В.А.

Проблемы и актуальные задачи антимонопольного
регулирования в современной России 65

Белов А.В., Нечаева О.В.

Коррупция государственного аппарата: механизмы
преодоления дисфункциональных отклонений 69

Никитина М.А., Бердникова Е.Е., Нуретдинов Д.И.,

Нуретдинова Ю.В.

Эффективность внедрения антимонопольного комплаенса
в российских органах власти и хозяйствующих субъектах 79

Бакалов С.М.

Проблематика развития конкуренции организаций
розничной торговли в современных условиях 83

Ломовцева Н.Н.

Особенности планирования государственных закупок:
зарубежная и российская практики 89

Морозова Т.В.

Методологические подходы к формированию непрерывной
системы профессионального развития сотрудников МФЦ
как фактора эффективной реализации антимонопольной
политики в субъектах РФ 95

Баранов И.В., Сырвачев Е.Е.

Антимонопольный комплаенс в органах власти..... 100

Фролов И.В., Фролова Е.Н, Нечаев Д.М.

Сравнительный анализ антимонопольного регулирования
России, Великобритании, США..... 104

Настиева А., Нечаева О.В.

Проблемы и перспективы развития государственного
управления в сфере спорта в Российской Федерации 111

Брюханова Н.Г., Киселева О.В.

Роль бюджетной и налоговой политики в развитии
конкуренции в регионе 116

Полежаев О.А.

Развитие конкуренции через механизм закупок госкорпораций 121

Степанова М.С.

О судебной практике в сфере «борьбы»
с антиконкурентными соглашениями 125

Заводцов А.С.

Факторы устойчивого развития малого бизнеса..... 130

Спирчагов Геннадий Степанович,
кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой антимонопольного регулирования
Ульяновского государственного университета,
руководитель Управления ФАС по Ульяновской области

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РФ

Аннотация: Статья посвящена вопросам теории и практики антимонопольного регулирования в субъектах Российской Федерации. К антимонопольному регулированию относятся меры законодательного, экономического, административного характера, которые играют важную роль в развитии конкуренции и экономики.

Ключевые слова: практика антимонопольного регулирования, субъекты Российской Федерации, Ульяновская область, роль органов власти.

SOME PROBLEMS OF ANTIMONOPOLY REGULATION IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article is devoted to the theory and practice of antimonopoly regulation in the subjects of the Russian Federation. Antimonopoly regulation includes legislative, economic, and administrative measures that play an important role in the development of competition and the economy.

Keywords: antimonopoly regulation practice, subjects of the Russian Federation, Ulyanovsk region, the role of authorities.

За последние 20 лет уровень понимания влияния конкуренции на экономику в РФ значительно вырос.

Органы власти и структуры бизнеса большое внимание уделяют формированию и реализации современной антимонопольной политики, направленной на повседневную поддержку и развитие реальной конкуренции во всех сферах экономической жизни страны.

Важнейшие изменения произошли и в антимонопольном законодательстве: приняты 5 антимонопольных пакетов, которые вывели его на уровень лучших мировых практик.

Изменения в системе международных отношений, цифровые изменения в экономике и жизни, «санкции» в 2014-2024 гг. приводят к необхо-

димости более комплексного и взвешенного подхода к законодательству и практике антимонопольного регулирования.

Этому могут способствовать и образовательные программы, в разработке и реализации которых принимают участие кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, созданные при участии специалистов ФАС России в ВУЗах.

Тем не менее проблемы антимонопольного регулирования в субъектах РФ существуют:

1. Не снижается уровень нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о закупках со стороны региональных и муниципальных органов власти.

На примере Ульяновской области мы также видим, что указанные нарушения региональных и местных органов власти намного превышают число нарушений со стороны федеральных органов власти (табл. 1).

Таблица 1

Статистика заявлений на органы власти

Органы власти	Заявления по ст. 15-17.1 Федерального закона № 135-ФЗ			
	2017 год	2018 год	2019 год	2023 год
ВСЕГО	59	36	78	72
ОМС	19	22	54	52
ОГВ субъекта	30	13	19	19
ФОИВ	1	1	5	1

Примечание. ОМС – органы местного самоуправления; ОГВ субъекта – органы государственной власти субъекта; ФОИВ – федеральные органы исполнительной власти.

В 2022 году органам власти было выдано 26 предупреждений и предостережений, а в 2023 году – 27.

На региональных заказчиков в 2023 году было подано 56,7% жалоб, на муниципальных заказчиков – 22,5%, на федеральных заказчиков – 20,8%.

2. Сохраняются различные решения антимонопольных органов по схожим фактам нарушений законодательства. Например, в действиях электросетевых компаний некоторые территориальные органы ФАС России выявляют нарушения ст. 9.21 КоАП РФ, а другие нет (Постановление Ульяновского УФАС России от 17.01.2024 № 2 по делу № 073/04/9.21-

803/2023; Постановление Красноярского УФАС России от 14.06.2023 по делу № 024/04/9.21-112/2023).

3. Существуют примеры различных подходов (решений) судебных органов по тем или иным нарушениям антимонопольного законодательства в регионах. Позиция Ульяновского УФАС России совпадает с Постановлениями Арбитражного суда Северо-Западного округа:

- от 19.04.2022 по делу № А56-58196/2021;
- от 18.11.2021 по делу № А56-78138/2020;
- от 20.10.2021 по делу № А56-102237/2020;
- от 27.04.2022 по делу № А56-58210/2021 (Верховный суд РФ своим определением от 20.06.2022 № 307-ЭС22-12631 отказал в передаче рассмотрения кассационной жалобы).

Противоположной позиции придерживается Арбитражный суд Поволжского округа:

- постановление от 09.06.2020 № Ф06-61964/2020 по делу № А12-37150/2019;
- постановление от 29.11.2018 № Ф06-39488/2018 по делу № А55-4429/2018.

4. Влияние коррупционных нарушений на состояние конкуренции в регионах.

Ежедневно мы видим десятки подтверждений приведенного тезиса при осуществлении закупок, при выделении субсидий, при торгах с имуществом и т. д. Для снижения уровня коррупции в этих сферах необходимы комплексные подходы и выверенные, скоординированные, совместные действия контрольно-надзорных и правоохранительных органов, органов Прокуратуры в субъектах РФ. Кстати, существенная роль в этом, на наш взгляд, должна принадлежать и губернаторам, как высшим должностным лицам в регионах.

Существуют, конечно, примеры эффективной совместной работы, но их явно недостаточно. Так, взаимодействие Ульяновского УФАС России и УФСБ России по Ульяновской области в 2023 году предотвратило ущерб на торгах на сумму 934 млн рублей (заказчик – ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик»).

ООО «Симбирск-Строй-Консалт» (победитель аукциона) представило недостоверную информацию об опыте выполнения работ на сумму

свыше 11 млрд рублей. В результате вмешательства Ульяновского УФАС России победителем признан другой исполнитель. Арбитражные суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность решения антимонопольного органа.

Огромная роль в развитии конкуренции в стране принадлежит органам власти во всемерной и повседневной поддержке организаций малого и среднего бизнеса в субъектах РФ, реальной поддержке их инициатив и планов.

Управления ФАС России в регионах также вносят весомую лепту в эту деятельность. В течение года они рассматривают сотни заявлений субъектов малого и среднего бизнеса на действия монополистов и органов власти.

Разбирательства УФАС значительно ускоряют подключения к сетям, получение необходимых документов для предпринимательской деятельности; открывают доступ к бюджетному финансированию через механизмы закупок и помещениям посредством преференций. Например, Ульяновское УФАС России, рассмотрев заявление свыше 30 предпринимателей выдало предписание Правительству региона о необходимости снижения арендной платы за земельные участки под нестационарные торговые объекты. После рассмотрения дела и административного штрафа Правительство Ульяновской области издало новое постановление, где арендная плата была снижена с 20 % до 10 %.

Этот и другие примеры доказывают необходимость согласованных подходов различных органов власти в регионе к общей и долгосрочной задаче – всемерному развитию экономики. Эти примеры диктуют необходимость более тесного взаимодействия между региональными и федеральными органами власти.

5. Отсутствие глубокой и развернутой оценки уровня развития конкуренции в большинстве субъектов РФ. Это в значительной степени влияет на реализацию практических планов у органов власти, у организаций бизнеса – об этом также говорят и ряд новых исследований.¹

6. Невыполнение в регионах в полном объеме положений региональных Программ развития конкуренции и Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 г.г.

¹ Лапин А.Е., Лапин Я.А. Оценка уровня конкуренции на рынках субъектов РФ // Актуальные проблемы антимонопольного регулирования в субъектах РФ: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Ульяновск, УлГУ, 2024. – С. 14-19.

7. Недостаточный уровень баланса рыночного саморегулирования и государственного регулирования в регионах, влияющий на развитие конкуренции.

Происходят быстрые и важные события в экономике страны, отчасти диктуемые внешними условиями; что влияет на трансформацию методов и инструментов развития экономики в регионах.

Сегодня исследователи и специалисты говорят о важности гармоничного государственного регулирования, которое сочетает и введенные временные меры поддержки организаций бизнеса для устойчивого экономического развития, и постоянные мероприятия, направленные на стимулирование развития экономики в долгосрочной перспективе.²

Активное и повседневное участие органов власти и бизнеса в регионах в решении затронутых в статье задач позволит более динамично развивать конкуренцию, которая является «базовым условием для экономического и технологического развития страны».³

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023).
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции».
4. Конкурентное право России: учебник / Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, И. В. Башлаков-Николаев и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 493 с. — с. 17-21.
5. Лапин А.Е., Лапин Я.А., Оценка уровня конкуренции на рынках субъектов РФ // Актуальные проблемы антимонопольного регулирования в субъектах РФ: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. — Ульяновск, УлГУ, 2024. — С. 14-19.
6. Пузыревский С.А. Антимонопольное регулирование в современных условиях: вызовы, задачи и перспективы развития // Российское конкурентное право и экономика. 2023. № 2 (34). С. 8-15.

² Пузыревский С.А. Антимонопольное регулирование в современных условиях: вызовы, задачи и перспективы развития // Российское конкурентное право и экономика. 2023. № 2 (34). С. 8-15.

³ Из стенограммы выступления Президента РФ В.В. Путина на Государственном совете по развитию конкуренции. URL: <http://www.kremlin.ru/events/state-council/57205>.

7. Спирчагов, Г. С. Практика антимонопольного регулирования (на примере субъекта РФ) : [монография] / Г. С. Спирчагов – Ульяновск : УлГУ, 2022. – 160 с.

8. Из стенограммы выступления Президента РФ В.В. Путина на Государственном совете по развитию конкуренции. URL: <http://www.kremlin.ru/events/state-council/57205>.

Рожкова Екатерина Владимировна,

кандидат экономических наук,

доцент Ульяновского государственного университета

Сухарев Сергей Олегович,

аспирант Ульяновского государственного университета

Качагин Александр Александрович,

студент Ульяновского государственного университета

РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ КАК ФАКТОР РОСТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Аннотация: В статье характеризуется социально-экономические показатели, влияющие на капитал здоровья как важной составляющей человеческого капитала страны и региона. Раскрывается специфика рынка медицинских услуг, определяющая необходимость государственного регулирования конкуренции.

Ключевые слова: человеческий капитал, капитал здоровья, рынок медицинских услуг, государственное регулирование.

REGULATION OF COMPETITION IN THE MEDICAL SERVICES MARKET AS A FACTOR IN THE GROWTH OF HUMAN CAPITAL IN THE REGION

Abstract: The article characterizes the socio-economic indicators that affect the health capital as an important component of the human capital of the country and the region. The specifics of the market of medical services, which determine the need for state regulation of competition, are revealed.

Key words: human capital, health capital, medical services market, state regulation.

Как известно, социально-экономическое развитие любой страны и каждого региона сегодня значительным образом определяется состоянием

человеческого капитала. Человеческий капитал – это те знания, умения, навыки и способности людей, которые могут приносить пользу и повышать их благосостояние, а значит – способствовать росту экономики и социальной сферы [1, с. 556-568].

Важнейшей составляющей человеческого капитала является капитал здоровья. При этом важно отметить, что здоровье следует понимать не только как отсутствие болезней и физических дефектов, но в первую очередь как состояние физического, психического и социального благополучия [цит. по: 4, с. 10.].

Нельзя не отметить в этой связи, что сфера отечественного здравоохранения в настоящее время находится в весьма сложном положении. Расходы государственного бюджета на здравоохранение (в 2020 году они составили от 4,6% ВВП, в 2021 - в 3,8%, 2023 – 3,6%, в 2024 (расчетные данные) – 3,7%) достаточно низкие по сравнению с развитыми странами (в 2020 году они составили в США 10,7%, в Германии – 10,1%, во Франции – 9,4%).

При этом заболеваемость населения РФ в последние годы только растет (в расчете на 1 тыс. человек населения заболеваемость с установленным впервые в жизни диагнозом составила: в 2020 году – более 753 заболеваний, в 2021 году – более 849 заболеваний, в 2022 году – более 889 заболеваний) [2].

Смертность в России превышает рождаемость. Если в 2019 году естественная убыль населения составила 2,2%, то в 2020 году – 4,8%, в 2021 году – 7,1%, в 2022 году – 4%.

Проблема усугубляется растущим дефицитом медицинского персонала. В России сохраняется дефицит медработников. По данным Минздрава РФ, отрасли не хватает около 26,5 тыс. врачей (12,5 тыс. из них — в амбулаторном звене) и 58,2 тыс. среднего медперсонала (10,7 тыс. в амбулаторном звене). Укомплектованы 82,15% амбулаторных ставок врачей и 84,5% среднего медперсонала. Причем заполненность штатного расписания не всегда корректно отражает реальную картину обеспеченности кадрами, поскольку работают медики в среднем на 1,2–1,3 ставки, отмечает директор Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Лариса Попович [3].

Ульяновская область не является исключением с точки зрения этих тенденций. Так, численность жителей Ульяновской области продолжает сокращаться (в 2020 году – 1213,4 тыс. чел., в 2021 году – 1199,4 тыс. чел., в 2022 году – 1186,3 тыс. чел.)

Растет заболеваемость жителей региона: в расчете на 1 тыс. человек населения заболеваемость с установленным впервые в жизни диагнозом составила: в 2020 году – более 754 заболевания, в 2021 году – более 856 заболеваний, в 2022 году – более 878 заболеваний. За январь-апрель 2023 года коэффициент смертности (14,6) значительно превысил коэффициент рождаемости (7,5). За тот же период естественная убыль населения составила 7,1% (что, правда несколько ниже аналогичного показателя 2022 года – 9,8%. Учреждения здравоохранения Ульяновской области укомплектованы врачами на 84,3 %, а средним медицинским персоналом - на 90,2%.

Нельзя не отметить, что растет доля платных медицинских услуг в расходах на платные услуги у жителей Ульяновской области: в 2020 году – 7,2%, в 2021 году – 9%, в 2022 году – 8,6%. При этом реальные денежные доходы сокращаются: они составили в 2020 году по сравнению с предыдущим годом 99,2%, в 2022 году по сравнению с предыдущим годом – 98,5%. При этом по показателю среднедушевых денежных доходов населения Ульяновская область находится на 67 месте в РФ.

Соответственно, формируется дефицит оказания медицинской помощи. Чтобы его нивелировать, возрастает число частных медицинских организаций и, соответственно, объем оказываемых ими медицинских услуг. На сегодняшний день доля частных клиник в стране достигает 38%. Для сравнения, в 2013-м году данный показатель был на уровне 23,4% [5]. Объем платных медицинских услуг, оказываемых населению, по официальной статистике, достиг в 2023 году 1,36 трлн руб., увеличившись за год на 11%.

Однако именно в сфере укрепления здоровья проблематика оценки качества и эффективности услуг стоит особенно остро и обладает определенной спецификой. Потребитель не обладает достаточными компетенциями для определения набора медицинских исследований и процедур, соответственно, не способен в полной мере оценить обоснованность соотношения «цена – качество» услуг. При этом наличие экономических интересов представителей сферы медицинской деятельности провоцирует мотивы к оказанию профилактических медицинских услуг в чрезмерном объеме, что порождает определенные затратные тенденции.

Именно в этой связи представляется крайне актуальным и социально значимым вопрос государственного регулирования рынка медицинских услуг. Требуется разработка действенного инструментария поддержки

добросовестной конкуренции на этом рынке со стороны федеральных, региональных и местных органов власти. На наш взгляд, это будет являться значимым фактором роста человеческого капитала региона.

Список литературы

1. Дьяков М. Ю. Экономическая оценка человеческого капитала региона // Экономика региона. 2022, Т. 18, вып. 2.
2. Здравоохранение в России. 2023. Стат.сб. - М., 2023.
3. Как преодолеть нехватку медиков - РБК Отрасли[Электронный ресурс]. / <https://www.rbc.ru/industries/news/6564c8019a7947b289aabbff>. Дата обращения – 16.05.2024.
4. Рожкова Е.В. Инновационное развитие сферы профилактических медицинских услуг: проблемы и перспективы. Ульяновск: УлГУ, 2018.
5. Рынок коммерческой медицины в России: тенденции и перспективы развития – аналитические материалы Группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» [Электронный ресурс]. / <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-kommercheskoy-meditsiny-v-rossii-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya/>. Дата обращения – 16.05.2024.

Пиньковецкая Юлия Семеновна,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономического анализа

и государственного управления

Ульяновского государственного университета

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ: ЗАКУПКИ ДЛЯ НУЖД КРУПНЫХ КОРПОРАЦИЙ НА ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЕ

Аннотация: Целью исследования является рассмотрение показателей, характеризующих закупки для нужд крупных корпораций с государственным участием в регионах России. Одним из крупнейших достижений в развитии контрактной системы является переход всех корпоративных закупок на цифровую платформу. В исследовании использована актуальная информация по 82 регионам России.

Ключевые слова: контрактная система, корпоративные закупки, регионы России, Единая информационная система.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF COMPETITION IN RUSSIA: PROCUREMENT FOR THE NEEDS OF LARGE CORPORATIONS ON A DIGITAL PLATFORM

Abstract: The purpose of the study is to consider indicators characterizing procurement for the needs of large corporations with state participation in the regions of Russia. One of the biggest achievements in the development of the contract system is the transition of all corporate procurement to a digital platform. The study used current information on 82 regions of Russia.

Keywords: contract system, corporate procurement, regions of Russia, Unified Information System.

Деятельность российской контрактной системы в сфере корпоративных закупок организована в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ [1]. По данным Единой информационной системы [2], общая стоимость заключенных за последние годы в России контрактов достигла следующих значений: 18,5 трлн руб. за 2015 г.; 2016 год – 23,5 трлн руб.; 2017 год – 19,7 трлн руб.; 2018 год – 19,3 трлн руб.; 2019 год – 21,7 трлн руб.; 2020 год – 20,6 трлн руб.; 2021 год – 23,2 трлн руб.; 2022 год – 11,6 трлн руб. Спад корпоративных закупок в 2022 году объясняется исключением ряда контрактов из публичной сферы. В системе закупок для нужд государственных корпораций, естественных монополий, автономных учреждений и других юридических лиц в соответствии с указанным законом аккумулируются значительные финансовые ресурсы. Корпоративные закупки могут сыграть значительную роль в развитии экономики государства и большинства регионов страны.

Одним из крупнейших достижений в развитии контрактной системы в России является переход всех корпоративных закупок на цифровую платформу. Такой средой выступает единая информационная система. В соответствии с российским законодательством, начиная с 2019 года, при проведении конкурентных закупок преимущественно используются электронные процедуры и цифровой документооборот, в том числе при заключении контрактов. Единая информационная система формирует в режиме реального времени массивы данных, в том числе планы закупок, информацию об их выполнении, закупках и заключенных договорах, реестр недобросовестных поставщиков; каталоги товаров, услуг и работ для корпоративных нужд.

Анализу закупок для корпоративных нужд, в том числе функционирования единой информационной контрактной системы в России, уделяется определенное внимание в исследованиях российских исследователей [3]. Хотя основное внимание уделяется непосредственно общим вопросам системы закупок и региональным особенностям заключаемых контрактов, их показатели и межрегиональный сравнительный анализ не нашли должного отражения в исследовании. Учитывая это, в настоящее время наибольшую актуальность приобретает изучение региональных особенностей функционирования контрактной системы в России.

Существование единой информационной системы ставит вопрос изучения показателей, характеризующих корпоративные закупки, а также получения новых данных сразу по истечении каждого временного периода (месяца, квартала, года).

В ходе исследования были проанализированы следующие научные проблемы:

1. Общая характеристика всех корпоративных договоров для каждого региона России;
2. Характеристика договоров с участием малого бизнеса в каждом регионе.

В процессе исследования были рассмотрены региональные особенности конкурентных закупок товаров, товаров и услуг отдельными видами юридических лиц. К ним относятся государственные корпорации и компании; естественные монополии; организации, осуществляющие регулируемую деятельность; автономные учреждения и хозяйствующие субъекты, в уставном капитале которых доля государственных органов превышает 50%.

Были оценены четыре показателя, характеризующие региональные особенности закупок товаров и услуг для корпоративных нужд. Первый показатель характеризует значение средней стоимости одного контракта по каждому из регионов. Второй показатель характеризует участие субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации контрактов в качестве основных держателей или субподрядчиков (совладельцев) и отражает среднюю стоимость одного такого контракта по региону. Третий показатель – доля договоров с участием малого бизнеса в общем количестве заключенных договоров. Четвертый показатель – это доля стоимости договоров, которые заключены субъектами малого и среднего бизнеса, в общей

стоимости всех договоров. Применение указанных показателей позволяет провести сравнительный анализ по регионам, что актуально для изучения проблемы совершенствования контрактной системы в России.

В ходе исследования проверялись следующие гипотезы:

- гипотеза 1 – в настоящее время наблюдаются существенные различия значений перечисленных показателей в разных регионах России;
- гипотеза 2 – значения показателя не связаны с географическим расположением регионов;
- гипотеза 3 – значения показателей не зависят от уровня экономического развития региона.

Эти гипотезы проверялись на основе моделирования эмпирических данных с использованием функций плотности нормального распределения. Все гипотезы получили подтверждение.

В качестве источника информации использовались официальные данные единой информационной системы в сфере закупок по всем регионам РФ.

Исследование, содержащее научную новизну и оригинальность, позволило сделать следующие выводы:

- предлагается широко внедрить информацию, представленную в единой информационной системе оценки показателей корпоративных закупок в России;
- расчеты значений четырех показателей характеризуют региональные аспекты закупок для корпоративных нужд, в том числе по контрактам, заключаемым субъектами малого и среднего предпринимательства или с их участием, позволили оценить региональные особенности этой деятельности;
- исследование обосновывает возможность описания распространения рассматриваемых в статье четырех показателей функций нормального распределения по регионам России;
- изменяются расчетные средние значения и интервалы для большинства регионов по четырем рассматриваемым показателям;
- выявлены регионы с высокими и низкими значениями показателей;
- доказано, что значения каждого из показателей существенно дифференцированы по регионам России;
- подтверждено отсутствие связи значений каждого показателя с такими факторами, как уровень экономического развития регионов и их географическое расположение.

Полученные результаты исследования обладают определенной теоретической и прикладной значимостью. Результаты исследования могут быть использованы при разработке технологии обработки данных о деятельности корпоративной контрактной системы. Предложенные показатели могут быть применены в последующих исследованиях по вопросам конкурентных закупок. Правительство и региональные власти могли бы реализовать результаты исследования при разработке и применении проектов и программ по совершенствованию элементов контракта и системы в целом. Кроме того, результаты исследования представляют интерес для всех участников корпоративных закупок, как потенциальных заказчиков, так и потенциальных держателей контрактов.

Список литературы

1. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (последняя редакция)
2. Единая информационная система в сфере закупок. <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>
3. Поворозник И. Корпоративные закупки. Как построить систему закупок в компании. ООО «Альпина Паблишер», 2023. 347с.

Липина Ольга Олеговна,
заместитель руководителя управления –
начальник отдела антимонопольного
законодательства и рекламы
Хакасского УФАС России

ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ В КАРТЕЛЕ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация: в свете последних изменений в Закон о защите конкуренции предложенная автором тема является актуальной. В целях смягчения административной ответственности или освобождения от административной ответственности законодатель установил особый порядок подачи хозяйствующим субъектом заявления о заключении им ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении им ограничивающих конкуренцию согласованных действий. Указанным изменениям, а также особенностям

правоприменительной практики посвящена данная статья. Исследование носит эмпирический характер, используется традиционный статистический анализ и сравнительный метод. Результаты исследования могут быть полезны кругу специалистов по конкурентному праву, научным и практическим работникам, деятельность которых сосредоточена в сфере антимонопольного регулирования, и иным заинтересованным лицам.

Ключевые слова: антиконкурентное соглашение, картель, административный штраф, освобождение от юридической ответственности.

APPLICATIONS FOR RECOGNITION IN THE CARTEL: FEATURES OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Abstract: in the light of recent changes to the Law on Protection of Competition, the topic proposed by the author is relevant. In order to mitigate administrative responsibility or release from administrative responsibility, the legislator has established a special procedure for submitting an application by an economic entity for concluding an agreement restricting competition or for carrying out coordinated actions restricting competition. This article is devoted to these changes, as well as to the peculiarities of law enforcement practice. The study is empirical in nature, using traditional statistical analysis and a comparative method. The results of the study may be useful to a circle of competition law specialists, researchers and practitioners whose activities are concentrated in the field of antimonopoly regulation, and other interested parties.

Keywords: anti-competitive agreement, cartel, administrative fine, exemption from legal liability.

Антиконкурентные соглашения – это договоренности, заключенные в письменной или устной форме между хозяйствующими субъектами-конкурентами. В итоге они приводят или могут привести к нарушению принципов добросовестного соперничества и ограничению конкуренции на товарных рынках, а также на торгах. По оценкам экспертов ущерб от антиконкурентных соглашений на товарных рынках и торгах составляет 1,5-2% размера ВВП ежегодно; завышение цен в случае картелей на торгах достигает 30% (начальной стоимости предмета торгов), завышение цен картелями на товарных рынках составляет 18%, трансграничными, международными картелями – 23% [1].

По результатам мониторинга сведений, представленных за первое полугодие 2023 г. в ФАС России, установлено, что в 65% случаях решение о добровольном признании принимается двумя и более участниками соглашения. На долю лиц, подавших единственное признание, приходится только 35 % заявлений. Наибольшее количество признаний (61%) поступа-

ет в Центральный федеральный округ, на втором месте – Уральский федеральный округ (13 %), третье место по статистике признаний делят Южный и Приволжский федеральные округа (7%) [2].

До принятия изменений в Закон о защите конкуренции антимонопольные органы при поступлении заявлений хозяйствующих субъектов исходили из общих требований КоАП РФ, а также ведомственных приказов о мерах по обеспечению исполнения примечания к статье 14.32 КоАП РФ.

Так, в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ [3] хозяйствующий субъект освобождается от административной ответственности за антиконкурентные договоренности при выполнении в совокупности следующих условий. Во-первых, на момент обращения лица с заявлением о признании антимонопольный орган не располагал сведениями и документами об административном правонарушении. Во-вторых, хозяйствующий субъект отказался от участия в картеле. В-третьих, представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Между тем, в правоприменительной практике возникали следующие проблемы принятия заявлений о признании в картеле:

- не любое ходатайство, содержащее указание на признание в участии в картеле, может расцениваться как основание для освобождения от ответственности. Согласно выводам судов в любом случае надлежит оценивать содержательную часть заявлений: представлены ли антимонопольному органу новые доказательства нарушения. В связи с этим отсутствие нормы о содержании заявления о признании в картеле является первой проблемой;
- не была утверждена форма единого электронного журнала учета заявлений, порядок его ведения, форма и порядок выдачи расписки;
- не устанавливалась ответственность для должностных лиц антимонопольного органа за разглашение информации, содержащейся в заявлении о признании в картеле;
- не определен порядок действий сотрудников антимонопольных органов в случае поступления в один день нескольких заявлений о признании в картеле.

Из складывающейся судебной практики [4] следует, что такое условие как «антимонопольный орган располагал сведениями и документами об административном правонарушении» не применялось в том случае, если антимо-

нополюный орган установил информацию о неконкурентных действиях самостоятельно, например, на основании анализа торгов, запросов к операторам электронных площадок, к Росфинмониторингу, к интернет-провайдерам и т.д.

Такое условие как «отказ хозяйствующего субъекта от участия в картеле» означает прекращение каких-либо действий по заключению и реализации антиконкурентных договоренностей на текущий момент и в дальнейшем применительно к событию административного правонарушения.

Интерес представляет условие «достаточности документов и сведений для установления события административного правонарушения». Думается, что оно применимо с учетом фактических обстоятельств дела и усмотрения комиссии антимонопольного органа, рассматривающей дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Поскольку полное освобождение от ответственности или размер снижения административного штрафа зависят от очередности обращения в антимонопольный орган с соответствующим заявлением, существенное значение приобретает вопрос об организации процедуры определения очередности (приоритетности) поданных в антимонопольный орган заявлений. Важно отметить, что законодатель указывает, что освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все вышеуказанные условия.

Законодатель также предусмотрел, что административный штраф накладывается на хозяйствующие субъекты, вторым и третьим выполнившие требования закона. Исключение составляют случаи, когда хозяйствующий субъект является организатором антиконкурентного соглашения – административная ответственность наступает на общих основаниях. При этом территориальный антимонопольный орган в случае поступления заявления о признании в картеле был обязан уведомить ФАС России о принятии заявления, а также хозяйствующего субъекта, направившего такое заявление.

В некоторых случаях хозяйствующий субъект, оформивший заявление о признании в картеле, при обжаловании решения антимонопольного органа другим хозяйствующим субъектом отрицал свое участие в заключении картельного соглашения [5]. Тем не менее суд оценивает такие действия как способ защиты хозяйствующего субъекта, признает решение антимонопольного органа законным, основанным на допустимых доказательствах, в числе которых заявление о признании в картеле.

Описанные проблемы послужили импульсом для изменений в действующее законодательство. Так, на сегодняшний день при поступлении заявления о заключении хозяйствующим субъектом (группой лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным, законодательством) ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении им ограничивающих конкуренцию согласованных действий, сотрудник осуществляет регистрацию входящей корреспонденции, выдает расписку обратившемуся лицу о принятии заявления, а затем приглашает уполномоченное должностное лицо, ответственное за прием заявлений. Далее обеспечивается регистрация в едином электронном журнале учета заявлений по определенной форме (далее – журнал учета заявлений), о чем незамедлительно сообщается руководителю.

Должностное лицо территориального органа ФАС России, ответственное за прием заявления, в течение трех рабочих дней со дня регистрации заявления направляет его копию с копией расписки, содержащей информацию, указанную в журнале учета заявлений, в центральный аппарат ФАС России на бумажном носителе.

Несмотря на тот факт, что в Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что заявление о признании должно поступить в антимонопольный орган до момента оглашения решения комиссии антимонопольного органа, нормы Закона о защите конкуренции таких положений не содержали. В свою очередь, суды констатировали: представление заявления после оглашения заключения об обстоятельствах дела не могло быть расценено как добровольное заявление о заключенном соглашении и, как следствие, как основание для освобождения от административной ответственности.

В связи с чем, законодатель разрешил имеющуюся неясность в правовом регулировании и определил, что хозяйствующий субъект вправе подать в антимонопольный орган заявление о заключении такого соглашения или об осуществлении таких действий в порядке, предусмотренном настоящей статьей, до момента оглашения резолютивной части решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

На сегодняшний день четко регламентировано, что должно содержать заявление о признании в картеле. Так, помимо сведений о заявителе, нужно описать совершенное нарушение антимонопольного законодатель-

ства, указав предмет соглашения, где, когда и с кем заключено такое соглашение, какими документами подтверждаются доводы заявителя. Заявление о признании также должно содержать просьбу об освобождении от ответственности либо смягчении такой ответственности.

Приказом ФАС России утверждена форма единого электронного журнала учета заявлений, порядок его ведения, форма и порядок выдачи расписки. Должностные лица антимонопольного органа, виновные в разглашении информации из заявления о признании, несут юридическую ответственность.

В целом программа освобождения и смягчения ответственности за участие в картельных соглашениях в Российской Федерации является актуальной для хозяйствующих субъектов, а внесенные изменения в законодательство – своевременными.

Для антимонопольных органов использование указанных программ позволяет получить информацию об антиконкурентных соглашениях и согласованных действиях, в том числе об их продолжительности, конкретных проявлениях, включая доказательства. В свою очередь участникам антиконкурентных соглашений или согласованных действий программы освобождения или смягчения ответственности предоставляют возможность прекратить нарушение с наименьшими потерями для своей экономической устойчивости.

Список литературы

1. Кониева Ф. Основная форма получения доказательств по делам о картелях - внезапная проверка // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы России. URL: <https://fas.gov.ru/news/26045> (дата обращения: 12.09.2023).
2. Батанова К.Х. Программа освобождения от ответственности. Что изменилось в правилах явки с повинной // Конкуренция и право. № 4 июль-август 2023. С. 32-33.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».
4. Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 28.06.2021 по делу № А74-4338/2021 // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/290f613f-24f8-44de-a720-d6de61942ac3> (дата обращения: 11.06.2024).
5. Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 18.04.2023 по делу № А74-10422/2022 // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/19438abf-c9db-4023-99c9-fefe0414b4a7> (дата обращения: 11.06.2024).

Жигалова Оксана Валерьевна,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССТАНДАРТ И ФАС РОССИИ В ВОПРОСАХ СОЗДАНИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКЕ

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы контроля за качеством продукции и практика сотрудничества Федеральной антимонопольной службы и Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта), что позволяет эффективно работать над созданием условий для развития именно добросовестной конкуренции в различных отраслях экономики.

Ключевые слова: контроль качества, сотрудничество ФАС и Росстандарта, жалобы на действия конкурентов.

COOPERATION BETWEEN ROSSTANDART AND THE FEDERAL ANTIMONOPOLY SERVICE OF RUSSIA IN CREATING A HIGH-QUALITY COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE MARKET

Abstract: The article discusses the problems of product quality control and the practice of cooperation between the Federal Antimonopoly Service and the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology (Rosstandart), which allows us to work effectively to create conditions for the development of fair competition in various sectors of the economy.

Keywords: quality control, cooperation between FAS and Rosstandart, complaints about competitors' actions.

Росстандарт и ФАС сегодня стоят на страже качества.

Что такое «качество»?

Качество – это совокупность минимально допустимых требований к продукции, обуславливающих её пригодность удовлетворять определённые потребности в соответствии с её назначением.

Объективно, что за соблюдением уровня качества продукции (работ, услуг) нужно кому-то следить и контролировать этот процесс.

Среди основных задач Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), входящего в систему федераль-

ных органов исполнительной власти Российской Федерации – значителен осуществление функций национального органа по стандартизации и техническому регулированию, в области обеспечения единства измерений, а также в сфере надзора за выполнением установленных требований в ряде областей. А это, в конечном итоге, и приводит к обеспечению требуемых показателей качества продукции.

И, конечно же, здесь, в части осуществления контроля и надзора, крайне важно наличие выстроенного механизма эффективного взаимодействия Росстандарта с Федеральной антимонопольной службой.

В действующем на сегодняшний день Федеральном законе от 29.06.2015 № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" в качестве основных задач значителен вовлечение предпринимательского сообщества в активную деятельность по стандартизации на национальном и международном уровне, причём с учётом самых передовых мировых трендов развития промышленности.

В рамках совместной работы с ФАС России мы имеем возможность всесторонне учитывать интересы бизнеса, нацеленного на повышение своей конкурентоспособности за счёт высокого качества выпускаемой продукции и оказываемых услуг, а также экспортоориентированности. Отмечу, что отдельное внимание здесь необходимо уделять высокотехнологичному бизнесу, социально-ориентированным региональным проектам.

И здесь заданный механизмом взаимодействия с Федеральной антимонопольной службой вектор деятельности станет результативным в виде рабочего диалога с предпринимательством по всему спектру вопросов деятельности Росстандарта.

Простыми словами, совместно мы сможем ещё более эффективно решать задачи формирования благоприятного делового климата в регионе.

Среди основных направлений совместной работы мы видим также защиту прав и интересов предпринимателей в сфере антимонопольного законодательства и в области закупочной деятельности.

На сегодняшний день, наши ведомства ведут совместную работу по контролю за обеспечением норм законодательства в сфере технического регулирования, стандартизации и метрологии.

Поясню на примере.

У нас имеется опыт взаимодействия с ФАС в части работ с заключением контрактов по 44-ФЗ с медицинскими учреждениями Ульяновской области.

ФБУ «Ульяновский ЦСМ» на постоянной основе заключает соглашение с Министерством здравоохранения региона в целях обеспечения совместной деятельности методического и консультационного характера по координации и контролю за метрологическим обеспечением в медицинских учреждениях.

Бывают ситуации, при которых в закупке услуг по метрологии участвуют организации, не имеющие в своей области аккредитации части работ.

Если в условиях контракта прописано выполнение работ аккредитованной службы на **собственном эталонном оборудовании**, медицинские учреждения вправе отклонить данного заказчика услуг, на что отклоненный участник закупки может написать жалобу в ФАС.

Либо ФБУ «Ульяновский ЦСМ», как участник торгов, может написать жалобу в ФАС по неверному определению победителя Заказчиком.

Из опыта работы за последние 2-3 года 2 раза на больницу в ФАС подавали жалобу наши конкуренты, которых отклонили, два раза подавали жалобу мы, что больница выбрала исполнителя, несоответствующего требованиям технического задания. Во всех случаях ФАС был на нашей стороне.

Таким образом, налаженный механизм взаимодействия позволяет нам активнее работать над созданием условий для развития именно добросовестной конкуренции в различных отраслях экономики.

Список литературы

1. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181810/.
2. Антонова И. И. Всеобщее управление качеством. Основоположники всеобщего менеджмента качества : учебное пособие / И. И. Антонова, В. А. Смирнов, С. А. Антонов ; Казан. инновац. ун-т им. В. Г. Тимирязова. - Москва : РУСАЙНС, 2020. – 132 с.
3. Управление качеством : практикум : учебное пособие / [Е. А. Горбашко [и др.] ; под ред. Е. А. Горбашко ; С.-Петерб. гос. экон. ун-т. - 2-е изд., испр. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. - 382 с.

Попов В.В.,
магистрант Ульяновского государственного университета
Нечаева О.В.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета.

СТАНДАРТ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: БАРЬЕРЫ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В статье проводится анализ существующей ситуации, изучаются рекомендации по решению проблем развития конкуренции в субъектах РФ для стимулирования экономического роста, повышения качества товаров и услуг, а также для улучшения жизни населения.

Ключевые слова: конкуренция, рынок, барьеры, проблемы.

THE STANDARD FOR THE DEVELOPMENT OF COMPETITION IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION: BARRIERS AND CHALLENGES

Annotation. The article analyzes the current situation, examines recommendations for solving the problems of competition development in the subjects of the Russian Federation to stimulate economic growth, improve the quality of goods and services, as well as to improve the lives of the population.

Keywords: competition, market, barriers, problems.

В современном мире конкуренция играет решающую роль в развитии субъектов Российской Федерации. Она стимулирует повышение качества товаров и услуг, снижение цен, внедрение инноваций и, как следствие, улучшение условий жизни населения. Однако для того, чтобы конкуренция действительно служила общественным интересам, она должна быть справедливой и предоставлять равные возможности всем участникам рынка.

Развитие конкуренции в регионах РФ является ключевым фактором экономического роста и повышения уровня жизни населения. Однако на пути достижения этого стандарта стоят существенные барьеры и проблемы. Сегодня перед субъектами Российской Федерации стоит непростая задача: создать такие условия для бизнеса, которые будут способствовать

развитию здоровой конкуренции. В этом направлении Правительство РФ уже сделало важный шаг, приняв распоряжение "Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации" [6].

Однако для того, чтобы "Стандарт" действительно заработал, необходимо решить ряд проблем, которые мешают развитию конкуренции в регионах:

- Барьеры для входа на рынок: Слишком сложная система лицензирования, непрозрачные процедуры государственных закупок, коррупция и неэффективное законодательство - все это препятствует появлению новых игроков на рынке.

- Доминирование монополий: В некоторых отраслях доминируют крупные компании, которые устанавливают высокие цены и ограничивают выбор для потребителей.

- Недостаток информации: Бизнесу часто не хватает информации о рынке, о конкурентной среде, о механизмах поддержки и пр.

Для формирования здоровой конкуренции требуется принять следующие меры: укрепить позиции в новых секторах, способствующих мировой конкурентоспособности, особенно в области высоких технологий. Содействовать развитию рыночных структур и конкурентных условий, которые будут стимулировать производителей сокращать расходы и обновлять ассортимент товаров, учитывая ожидания потребителей. Предотвратить рост монополий, что может привести к неблагоприятным социально-экономическим последствиям. Компетентное ведение дел Федеральной антимонопольной службой России.

В России функционирует антимонопольное законодательство, которое призвано регулировать конкуренцию и предотвращать монополизацию рынка. Кроме того, существует Федеральная антимонопольная служба, которая контролирует соблюдение законов о конкуренции и расследует нарушения. Однако не всегда эти меры достаточно эффективны, и субъекты Российской Федерации сталкиваются с определенными барьерами и проблемами в развитии конкуренции.

Мы видим отдельные и разнообразные попытки влияния на нарушителей антимонопольного законодательства. В 2019 году был принят «Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». Его цель не только поддерживать конкуренцию, но и устанавливать ответственность ор-

ганов исполнительной власти и регионов за создание условий, способствующих развитию конкуренции (с учетом региональных особенностей), её стимулирование; поддержку и защиту субъектов малого и среднего бизнеса.

В аналитической работе выделяется важность системного подхода, включая мониторинг, оценку, контроль и анализ деятельности региональных органов исполнительной власти в этих областях. Стандарт представляет собой «дорожную карту» - план мероприятий, способствующих формированию и развитию конкуренции.

Первоочередная задача властей регионов - создание или поддержка создания предприятий, предоставляющих следующие услуги: дошкольное образование, детский отдых, культурные, социальные и медицинские услуги.

В ближайшие два-три года контрольные показатели будут установлены для различных видов деятельности, таких как услуги ЖКХ, транспортные пассажироперевозки, строительство, розничная торговля (включая фармпродукцию) и другие. Стандарт предоставляет полезную информацию, особенно в аналитическом аспекте, но его основная часть является недостаточно конкретной. Конкуренция между производителями возникает только при определенном уровне насыщения товаров, и никаким образом не при товарном дефиците.

Вхождение на рынок иностранных товаропроизводителей с середины девяностых годов стало причиной реальной конкуренции. Частно-хозяйственные монопольные структуры усугубили "родимые пятна социализма", не разукрупненные в экономике. "Могучая тройка" естественных монополистов - ОАО "Газпром", ОАО РАО "Единая Энергетическая Система России", ОАО "РЖД" - оказывает серьёзное влияние на субъекты экономики РФ [2].

Аналитический центр при правительстве России провел опрос предпринимателей в 2023 году и пришел к выводу о снижении уровня конкуренции в стране за последние три года. Около 40% опрошенных считают, что государство является основной причиной монополизации экономики из-за своих антиконкурентных действий. Более 40% участников опроса считают, что основными факторами конкурентоспособности являются низкие цены на товары и высокое качество. Тем не менее, доля респондентов, которые считают уровень конкуренции высоким, снизилась до 60%. В настоящее время невозможно однозначно сказать, является ли это следствием санкций и антисанкций [4].

Существующая конкуренция вызывает сомнения в своей честности и соответствии законодательству. Есть много вопросов, на которые сложно найти ответы, и это оказывает негативное влияние на доверие к зарубежным партнёрам и работу судов. Несмотря на положительные примеры, существует множество нерешенных проблем, замедляющих развитие конкуренции, которые усугубляются несмотря на предпринимаемые правительством меры.

Для обеспечения развития конкуренции в РФ предусматриваются первоочередные задачи. Для создания условий, способствующих развитию конкуренции, необходимо активизировать процессы малой приватизации. Это означает приватизацию неэффективно используемого имущества, которое находится в собственности субъектов Российской Федерации и муниципалитетов. Развитие инициативной (заявительной) приватизации недвижимого имущества для небольших имущественных комплексов может стать значимым импульсом для сокращения государственного участия в экономике [5].

Для того чтобы ускорить процесс приватизации объектов, необходимо предусмотреть возможность оформления документов за счет третьих лиц, которые будут компенсировать затраты покупателя. Это позволит сократить расходы бюджетов всех уровней. Процедура инициативной приватизации должна быть проведена с соблюдением принципов прозрачности и конкурентности, а также с учетом рыночной стоимости объектов при установлении начальной цены. Важно также уложиться в ограниченные сроки для успешного завершения процесса.

Также из основных барьеров развития конкуренции в субъектах Российской Федерации является недостаточная прозрачность и открытость рынка. Нередко компании заключают сговоры и манипулируют ценами, что приводит к искажению конкуренции и ущемлению интересов потребителей. Кроме того, часто наблюдаются случаи коррупции и вмешательства государственных структур в экономику, что также создает неравные условия для участников рынка.

Важно предоставить субъектам РФ возможность использовать знания и опыт частных компаний, привлеченных для организации продажи или выполнения обязанностей по продаже федерального имущества. Для сокращения числа государственных и муниципальных унитарных предприятий в конкурентных отраслях экономики необходимо продолжить усилия.

В ближайшие годы субъектам Российской Федерации предстоит провести работу по приватизации или ликвидации государственных унитарных предприятий, созданных на основе права хозяйственного ведения, за исключением тех, которые не могут быть приватизированы в соответствии с федеральными законами. Это будет осуществляться с учетом рекомендаций Правительства Российской Федерации для ускорения уменьшения доли государства и муниципалитетов в экономике на основе критериев эффективного использования государственного и муниципального имущества. [3]

Необходимо внедрить механизм отделения (приватизации) долей и акций в хозяйственных обществах, которые занимаются деятельностью на конкурентных товарных рынках, и принадлежат субъекту Российской Федерации. Федеральные органы власти должны полностью передавать решения по отделению (приватизации) непрофильных активов хозяйственных обществ субъектам Российской Федерации. Необходимо создать систему контроля за выполнением плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации со стороны федеральных органов исполнительной власти, а также за достижением ключевых показателей развития конкуренции органами государственной власти субъектов Российской Федерации согласно региональным «дорожным картам» по развитию конкуренции.

Для достижения поставленных целей предлагается выполнить следующие пункты:

- Внедрить в систему оценки результативности работы исполнительных органов субъектов Российской Федерации индикатор, который учитывает успехи в развитии конкуренции на местном уровне, что повлияет на размер гранта, выделяемого региону.

- Разработать объективный, общедоступный рейтинг конкуренции в регионах России на основе анализа доли частных компаний в различных секторах экономики на территории субъектов Федерации.

- Рекомендуется внедрить новые финансовые поощрения для стимулирования конкуренции на различных рынках товаров;

- Включение развития конкуренции как обязательного элемента в управленческую практику необходимо, применение проконкурентных подходов при решении задач социально-экономического развития должно стать повседневной практикой для органов власти на всех уровнях.

Успешное развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации позволит обеспечить устойчивый экономический рост, повысить уровень жизни населения и укрепить конкурентные позиции России на мировой арене.

Таким образом, конкуренция является двигателем прогресса и развития экономики. Несмотря на ряд проблем, и барьеров, существующих в субъектах Российской Федерации, важно стремиться к их преодолению. Только обеспечив равные условия для всех участников рынка, можно создать благоприятные условия для развития конкуренции и повышения качества жизни людей. Для этого необходимо совершенствовать законодательство, укреплять институты контроля за конкуренцией и поддерживать здоровую предпринимательскую среду.

Список литературы

1. Герасименко, Н.В., Федорченко, А.В., Рубин, Ю.Б. Современная конкуренция: барьеры и проблемы в регионах [Текст] / Н.В. Герасименко, А.В. Федорченко, Ю.Б. Рубин — 3. — Москва: НИЦ Вестник науки, 2021 — 468 с.
2. Ермоленко О.А., Никонец О.Е. Проблемы конкуренции в регионах Российской Федерации [Текст] / О.А. Ермоленко, О.Е. Никонец // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2018. — № 42 (147). — С. 121–125.
3. Зорина Е.В. Основные проблемы конкуренции в современной России [Текст] / Е.В. Зорина // Молодой ученый. — 2020. — № 68 (326). — С. 393–396.
4. Кудашев, В.В., Локтюшина, Е.А., Мусихин, Е.М. Конкуренция в регионах, как способ привлечения инвестиций [Текст] / В.В. Кудашев, Е.А. Локтюшина, Е. М. Мусихин — 6. — Новосибирск: АСТ, 2021 — 238 с.
5. Оберт Т.Б., Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях [Текст] / Т.Б. Оберт — 2. — Уфа: АЭТЕРНА, 2016 — 128 с.
6. Правительство Российской Федерации. Стандарт развития конкуренции в субъектах российской федерации от 17 апреля 2019 г. n 768-р / правительство российской федерации [Электронный ресурс] // "КонсультантПлюс": [сайт]. — URL: https://35verhovzhskij.gosuslugi.ru/netcat_files/47/470/Rasporyazhenie_Pravitelstva_RF_ot_17.04.2019_N_768_r_Ob_utve.pdf (дата обращения: 17.05.2024).

Мичко Ирина Владимировна,
ведущий консультант отдела социального развития
департамента социального развития и социального благополучия
Министерства социального развития Ульяновской области;
магистрант Ульяновского государственного университета

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ И УСЛУГ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕНГИЛЕЕВСКИЙ РАЙОН» УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2023 ГОДА

Аннотация: В данной статье рассмотрено состояние конкурентной среды на рынках товаров и услуг в муниципальном образовании «Сенгилеевский район» Ульяновской области по итогам 2023 года на основании доклада администрации муниципального образования. Обозначены сложившиеся тенденции и проблемные аспекты развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг, на основании которых предложены новые меры, направленные на решение проблем.

Ключевые слова: конкуренция, меры поддержки предпринимателей, анализ рынка.

THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE MARKETS OF GOODS AND SERVICES OF THE MUNICIPALITY "SENGILEEVSKY DISTRICT" OF THE ULYANOVSK REGION BY THE END OF 2023

Annotation: This article examines the state of the competitive environment in the markets of goods and services in the municipality "Sengileevsky district" of the Ulyanovsk region by the end of 2023 on the basis of a report by the municipal administration. The current trends and problematic aspects of the development of the competitive environment in the markets of goods and services are outlined, on the basis of which new measures aimed at solving problems are proposed.

Key words: competition, measures to support entrepreneurs, market analysis.

Само явление конкуренции имеет особую значимость на рынке товаров и услуг. Действия и решения конкурирующих субъектов могут как улучшить позицию тех или иных организаций, так и значительно снизить их значимость. Именно поэтому государство на постоянной основе проводит мониторинг рынка товаров и услуг с целью разработать действующие меры по его регулированию и избежать непредвиденных последствий [2].

Анализ конкурентной среды позволяет выявить сильные и слабые стороны субъекта рынка и определить более успешную стратегию развития. Именно поэтому все муниципальные образования Ульяновской области ежегодно готовят доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в муниципальном образовании. Рассмотрим состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг на примере муниципального образования «Сенгилеевский район» (далее – МО «Сенгилеевский район») и подготовленного доклада управлением стратегического и экономического развития администрации муниципального образования «Сенгилеевский район» (далее – Доклад).

В докладе приведены основные итоги работы по внедрению стандарта развития конкуренции на территории МО «Сенгилеевский район», рассматриваются возникающие проблемы, планируемые действия на 2024 г.

С целью повышения открытости и прозрачности государственного управления Доклад также публикуется на официальном сайте администрации муниципального образования.

Рассматривая динамику количества организаций и индивидуальных предпринимателей МО «Сенгилеевский район» за период 2015-2023 гг., представленную в таблице 1, можно отметить, что в 2021 году произошло резкое сокращение численности организаций и индивидуальных предпринимателей, что связано с их неспособностью пережить последствия коронавирусной инфекции COVID-19 и вводимыми ограничительными мерами. Субъектам предпринимательства понадобилось некоторое время для адаптации и поиска эффективных решений.

Таблица 1

**Количество организаций и индивидуальных предпринимателей
МО «Сенгилеевский район» за период 2015-2023 гг. [4]**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Организации (ед.)	255	245	239	223	221	223	202	193	201
Индивидуальные предприниматели (чел.)	493	468	482	492	511	515	391	407	421

Некоторое увеличение отмечается уже по данным 2023 года, однако рост количества индивидуальных предпринимателей значительно выше ро-

ста организаций. Это можно связать с реализуемой поддержкой самозанятых граждан посредством расширения практики применения государственной социальной помощи на основании социального контракта. С 2021 года Ульяновская область вошла в число субъектов Российской Федерации, которым предоставляются средства федерального бюджета на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта. В 2023 году в Ульяновской области заключено 4 037 социальных контрактов, освоено 484,8 миллионов рублей. В МО «Сенгилеевский район» сохраняется положительная динамика количества заключённых социальных контрактов: по итогам 2022 года заключено 98 социальных контрактов, по итогам 2023 года – 95 социальных контрактов, более 12% из которых оформлены именно на создание индивидуального предпринимательства.

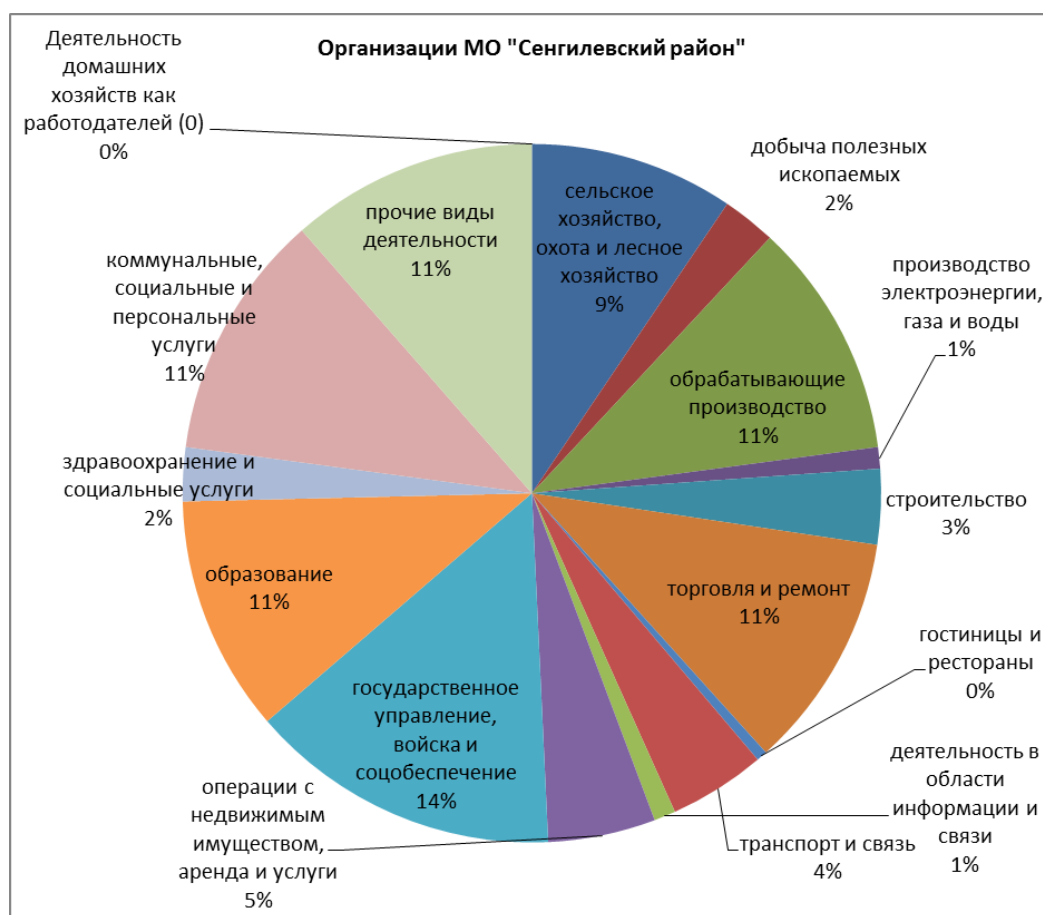


Рис. 1. Доля организаций МО «Сенгилеевский район» по видам хозяйственной деятельности по данным на 1 января 2023 года [4]

Анализ доли организаций МО «Сенгилеевский район» по видам хозяйственной деятельности по данным на 1 января 2023 года позволяет

определить виды хозяйственной деятельности, в которых конкуренция наиболее высока в связи с большим количеством организаций. Большая часть организаций относится к сектору государственного управления, войскам и социальному обеспечению – 14% от общего числа. Наиболее конкурентными сферами в МО «Сенгилеевский район» являются: торговля и ремонт – 11%, коммунальные, социальные и персональные услуги – 11%, образование – 11%, обрабатывающее производство – 11%.

Распределение предприятий и организаций по формам собственности в МО «Сенгилеевский район» за период 2015-2023 гг., представленное в таблице 2, позволяет отметить следующие тенденции:

- непродолжительный спад государственного сектора в период пандемии COVID-19, ограничительных мер, спада спроса на товары и услуги, заменившийся ростом с 2021 года, сохраняющимся и в настоящее время;
- относительно стабильная тенденция роста муниципального сектора в рассматриваемый период;
- значительные потери доли частного сектора, которые также вызваны коронавирусной инфекцией COVID-19, ограничительными мерами, спадом спроса на товары и услуги и невозможностью индивидуальных предпринимателей адаптироваться в краткосрочный период к изменениям рынка;
- стабильный спад доли организаций со смешанной формой собственности, который показывает недостаточную эффективность мер по развитию государственно-частного партнёрства.

Таблица 2

Распределение предприятий и организаций по формам собственности в МО «Сенгилеевский район» за период 2015-2023 гг. [4]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Государственная	9,41	9,39	9,21	8,52	7,7	7,6	7,9	8,8	8,45
Муниципальная	23,14	23,27	24,27	26,46	26,2	26,0	27,7	28	26,36
Частная	58,04	57,55	56,90	53,36	53,9	53,4	50	50,3	50,74
Смешанная российская	1,96	2,04	1,67	1,79	1,8	1,8	1,5	1,6	1,49
Прочая	7,45	7,75	7,95	9,87	10,4	11,2	12,9	11,3	12,96

По направлению развития конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок и в целях обеспечения со-

блюдения требований Федерального закона от 05.05.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в МО «Сенгилеевский район» проведена следующая работа [1]:

- создан уполномоченный орган по размещению муниципальных заказов (Управление экономического и стратегического развития Администрации МО «Сенгилеевский район»);

- создана единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Сенгилеевский район»;

- ежегодно подписываются Соглашения с поселениями о передачи части полномочий по вопросу определения поставщиков в сфере закупок;

- распоряжением главы администрации МО «Сенгилеевский район» назначены контрактные управляющие;

- принят ряд нормативных актов по нормированию и планированию в сфере муниципальных закупок.

С целью устранения избыточного государственного и муниципального регулирования, а также снижения административных барьеров в 2023 году была проведена оценка регулирующего воздействия нормативно-правовых актов МО «Сенгилеевский район». По результатам проведённых экспертиз отмечено, что все нормативные правовые акты не содержат положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов.

Управлением стратегического и экономического развития Администрации МО «Сенгилеевский район» был разработан План мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров и услуг в Ульяновской области [3].

В 2023 году также был проведен мониторинг конкурентной среды, по итогам которого разработана аналитическая справка о проведении мониторинга о состоянии конкурентной среды в МО «Сенгилеевский район».

Таким образом, исходя из проведённого анализа, МО «Сенгилеевский район» необходимо обратить внимания на следующие мероприятия:

- разработать меры по повышению конкуренции в следующих сферах: гостиницы и рестораны, здравоохранение и социальные услуги, добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, деятельность в области информации и связи;
- обратить внимание на свободную нишу на рынке товаров и услуг, а именно на деятельность домашних хозяйств как работодателей, сформировать меры по возможному развитию данного сектора;
- провести мониторинг мер по поддержке и развитию государственного-частного партнёрства, разработать дополнительные меры;
- продолжать реализацию практики применения государственной социальной помощи на основании социального контракта.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04. 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.04.2013. – № 14. – Ст. 1652.
2. Муравьева Е.В. Управление конкурентной средой: учебное пособие. – Ульяновск: ФГБОУ ВПО «УлГУ». – 2016. – 191 с.
3. Распоряжение главы Администрации МО «Сенгилеевский район» от 15.02.2022 № 11- р-а «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в МО «Сенгилеевский район» Ульяновской области на 2022-2025годы». Режим доступа: <https://sengilej.3dn.ru/>. – Дата обращения: 21.05.2024
4. Официальный сайт администрации МО «Сенгилеевский район. Режим доступа: <https://sengilej.3dn.ru/>. – Дата обращения: 21.05.2024.

Миронов А.А.,

магистрант Ульяновского государственного университета
по направлению «Государственное и муниципальное управление»

МОНОПОЛИИ В СССР – КАК РАЗВИВАЛАСЬ СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ КОНКУРЕНЦИИ

Аннотация: В статье "Монополии в СССР – как развивалась советская экономика из-за отсутствия конкуренции" исследуется влияние монополистических структур

на экономику Советского Союза. В статье рассматриваются основные причины возникновения и развития монополий в условиях плановой экономики, а также их последствия для технического и инновационного прогресса. Статья анализирует способы контроля со стороны государства над монополиями и освещает влияние отсутствия конкуренции на качество товаров и услуг, а также на уровень жизни советского населения.

Ключевые слова: плановая экономика, социалистическое соревнование, монополии, социалистическая система.

MONOPOLIES IN THE USSR - HOW THE SOVIET ECONOMY DEVELOPED DUE TO LACK OF COMPETITION

Abstract: The article "Monopolies in the USSR - how the Soviet economy developed due to the lack of competition" examines the influence of monopolistic structures on the economy of the Soviet Union. The article examines the main reasons for the emergence and development of monopolies in a planned economy, as well as their consequences for technical and innovative progress. The article analyzes the methods of state control over monopolies and highlights the impact of the lack of competition on the quality of goods and services, as well as on the standard of living of the Soviet population.

Key words: planned economy, socialist competition, monopolies, socialist system.

Термин «монополия» относится как к рыночной структуре, где большая компания контролирует производство и сбыт товаров, а также к особому типу экономических отношений, в которых одно предприятие достигает максимальной прибыли за счет монопольного положения на рынке. Даже небольшое предприятие может стать монополистом, если оно занимает значительную долю в производстве товаров, в то время как крупная компания может не являться монополистом, если ее влияние на рынке сбалансировано другими крупными игроками [1].

Монопольное положение может иметь два типа: искусственный - приобретаемый за счет государственной привилегии, и естественный - возникающий в результате конкурентных взаимодействий. Естественная монополия требует государственного регулирования, поскольку она может устанавливать цены, максимизирующие свою прибыль и перераспределять ресурсы в свою пользу, тем самым причиняя ущерб обществу. Такая монополия обычно является нестабильной и удерживается только с помощью невосприимчивых к экономическим законам факторов, таких как защита властей или дискредитация конкурентов.

При обсуждении существенных жизнеобеспечивающих систем общества, таких как энергоснабжение, водоснабжение и газоснабжение, максимальная концентрация деятельности может быть обусловлена техническими факторами. Однако, если технологически обусловленная монополия возникает, это может ограничить возможности развития других секторов экономики. В связи с этим, государство принимает меры по установлению умеренных цен и тарифов, создавая общественную монополию для контроля и регулирования деятельности поставщиков.

В СССР существовала своя регламентированная сфера деятельности монополии [2], где центральной фигурой было государство. Эта особенность являлась одной из ключевых черт социалистической экономики. В отличие от капиталистических государств, где конкуренция между компаниями стимулирует инновации и снижение цен, в Советском Союзе государство контролировало все сферы экономики.

Социалистическая экономика представляла собой единый народно-хозяйственный комплекс, в котором каждое предприятие не было вполне автономно, а являлось составной частью общегосударственной структуры. То есть, Своеобразной монополией в бывшем СССР была административно-командная экономика, построенная на всеобъемлющем директивном планировании, государственном ценообразовании, централизованном распределении материальных ресурсов и по самой своей природе не допускавшая конкуренции ни в одной своей части. Внутри этой экономики существовал монополизм центральных ведомств, министерств и предприятий, которые не были независимыми хозяйственными субъектами. Жизненно важные параметры их деятельности устанавливали такие предприятия, как Госплан, Госнаб и Госкомцен. При этом удовлетворение потребности всей страны в том или ином виде продукта часто всего поручалось нескольким государственным предприятиям.

Например, отметим Государственную монополию внешней торговли (ГМВТ) была установлена в СССР через несколько месяцев после Великой октябрьской социалистической революции 1917 года. Декрет [3] Совнаркома РСФСР от 22 апреля 1918 года «О национализации внешней торговли» определил, что непосредственное руководство внешней торговлей поручается министерству внешней торговли и промышленности.

ГМВТ выполняла две взаимосвязанные функции: защитную и созидательную. Защитная функция заключалась в защите народного хозяйства СССР от стихии мирового капиталистического рынка, экономической экспансии западных монополий и различных экономических диверсий со стороны империалистических государств. Созидательная функция заключалась в подчинении внешней торговли решению задач социалистического строительства и максимально эффективному выполнению планов развития народного хозяйства СССР. Благодаря ГМВТ, СССР смог успешно противостоять экономическим кризисам и оказывать помощь развивающимся странам третьего мира.

Вторым примером может служить промышленность СССР [4]. Социалистический экономический строй СССР предусматривал всеобщую национализацию средств производства и управление ими через централизованную плановую систему. В рамках этой системы, государство контролировало и управляло всеми основными отраслями экономики, включая промышленность.

Это означало, что все крупные предприятия и заводы были государственными и подчинялись центральному плану. Границы частной инициативы были ограничены, и частное предпринимательство было почти полностью исключено. Государственные монополии простирались на такие отрасли, как тяжелая промышленность, оборонная промышленность, ядерная промышленность, нефтегазовая промышленность, автомобилестроение, авиастроение и другие стратегически важные отрасли.

Государственная монополия в промышленности СССР имела свои плюсы и минусы. С одной стороны, она позволяла максимально использовать ресурсы страны и решала задачи стратегического развития. Она также обеспечивала равномерное распределение ресурсов и устраняла конкуренцию, что позволяло избежать раздутых цен и монополизации рынка. С другой стороны, государственная монополия в промышленности ограничивала свободу предпринимательства, инновации и творчества, что в конечном счете привело к недостаткам в эффективности и качестве производства.

Всеобщая государственная монополия в промышленности в СССР продолжалась до его распада в 1991 году. После этого, в рамках перехода к рыночной экономике, большинство государственных предприятий были приватизированы или реорганизованы. Сегодня Россия и некоторые другие постсоветские страны все еще имеют государственное участие в некоторых отраслях экономики, но она уже не имеет такого обширного государственного монопольного контроля, как в советскую эпоху.

Социалистическая система монополии имела свои плюсы и минусы. Положительной стороной системы является то, что благодаря монополии государство могло более эффективно планировать экономику и решать социальные проблемы, такие как доступ к бесплатному образованию и медицине. Однако отсутствие конкуренции привело к низкому качеству продукции, монополизации рынков и отсутствию стимулов для инноваций.

Низкое качество продукции было связано с тем, что монополии не были заинтересованы в улучшении своих товаров и услуг. Монополизация рынков привела к ограничению выбора для потребителей и отсутствию альтернативных предложений. Это также способствовало росту цен и снижению уровня жизни населения.

Отсутствие стимулов для инноваций объяснялось тем, что монополии не были вынуждены постоянно улучшать свои продукты и услуги, так как они уже занимали доминирующее положение на рынке. Это замедляло развитие экономики и снижало её конкурентоспособность на мировой арене.

При всем большом минусе в советской системе появилось противоположное представление классической конкуренции – «Социалистическое соревнование» [5]. Само это явление является, как метод повышения производительности труда и совершенствования производства, основанный на активности трудящихся.

Социалистическое соревнование имело огромное значение в экономической политике СССР в период с 1920 по 1980 годы. Основная идея заключалась в организации трудовых коллективов, которые соперничали друг с другом, стремясь достичь лучших результатов в производстве, обеспечить высокое качество продукции и эффективное использование ресурсов. Стертыми были границы между разными секторами народного хозяйства – рабочие и крестьяне призывались к дружному соревнованию во всех сферах строительства и промышленности. Чтобы стимулировать этот процесс, регулярно проводились кампании и движения, такие как ударное движение и стахановское движение, нацеленные на повышение производительности труда и научно-технический прогресс.

Социалистические обязательства играли важную роль в соревновательной системе социализма. Сотрудники и рабочие группы были обязаны выполнять плановые или даже сверхплановые задачи. Подведение итогов соревнования обычно происходило во время крупных социалистических и коммунистических праздников или памятных дат, таких как день рождения

В. И. Ленина, завершение пятого пятилетнего плана и так далее. Победители получали как материальные, так и моральные награды. Материальное вознаграждение включало в себя деньги, товары или привилегии, присущие социалистической системе, такие как курортные путевки, поездки за границу, право на приоритетное получение жилья или автомобиля. Моральные поощрения включали почетные дипломы, значки и портреты победителей на доске почета. Рабочие группы, одержавшие победу в социалистическом соревновании, получали передающиеся знамена в качестве награды.

В результате социалистического соревнования многие советские предприятия стали лидерами в своих отраслях, а работники получали награды и поощрения за свои достижения. Однако некоторые критики утверждают, что методы, используемые для стимулирования соревнования, были не всегда справедливыми и могли привести к нарушению прав трудящихся. Для экономической системы СССР, несли ложные показатели роста ВВП и развития всей плановой экономической системе советского государства.

В этой связи повышение эффективности работы промышленности было объективным ключевым фактором экономического роста и улучшения благосостояния народа. Однако с конца 1980-х гг. в СССР монополизм стал рассматриваться как негативный аспект экономики советского типа.

Ситуация начала меняться в период перестройки в конце 1980-х годов, когда руководство СССР решило открыть рынок для частного сектора и иностранных инвестиций. Поворотным моментом [6] в осмыслении проблем стали 1990–1991 годы, когда в решениях XXVIII съезда КПСС отразился начавшийся переход от простого «совершенствования» социализма к идеям рыночного плана, таким как легализация частной собственности и многоукладность хозяйств. Отмена государственной монополии способствовала появлению положительных и отрицательных последствий в экономической системе советского государства. Положительным последствием стало появление новых предприятий, конкуренции и улучшению качества продукции. Однако основанный на здравых намерениях стимулировать интерес производителей и активизировать человеческий фактор, этот подход, однако, привёл к усугублению ситуации в промышленности и экономике в целом из-за недостаточной проработки и систематичности.

Изменения, произошедшие в результате перестройки, оказали как положительное, так и отрицательное влияние. С одной стороны, открытие рынка и

приток иностранных инвестиций способствовали экономическому развитию и разнообразию товаров и услуг. С другой стороны, необходимость адаптации к новым условиям привела к закрытию множества предприятий, увеличению безработицы и усилению социальных проблем. Распад СССР представил новые вызовы для экономики бывших республик. Переход к рыночной экономике далеко не всегда был гладким и эффективным, что привело к ряду экономических кризисов и трудностей [7]. Многие страны столкнулись с инфляцией, дефицитом товаров и услуг, а также снижением уровня жизни населения.

В настоящее время Российская Федерация и другие бывшие республики СССР активно ищут пути к устойчивому экономическому развитию. Для достижения этой цели диверсификация экономики, инновационное развитие и поддержка предпринимательства становятся ключевыми приоритетами в решении проблем, возникших в результате прошлой монополии. Чтобы преодолеть монополию, необходимо проводить экономические реформы, направленные на стимулирование конкуренции и привлечение инвестиций. Регулирование рыночной среды и создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса способны способствовать разнообразию предложения на рынке, а также повышению качества продукции и услуг. Для обеспечения справедливой конкуренции и защиты благополучия потребителей, необходимо уделить должное внимание антимонопольному законодательству и контролю над активностями крупных корпораций. Эффективное регулирование сектора экономики [8] является ключевым в предотвращении злоупотреблений и защите интересов граждан. Неоспоримо, что преодоление монопольного положения представляет огромные сложности и вызовы. Тем не менее, мы должны продолжать работу по модернизации экономической системы и созданию условий для здоровой конкуренции. Именно такие меры позволят обеспечить стабильное экономическое развитие и преуспевание региона, а также повысить качество жизни его населения.

Список литературы

1. Монополизм в переходной экономике России // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monopolizm-v-perehodnoy-ekonomike-rossii/viewer> (дата обращения: 10.05.2023).
2. Богачев В. Монополия в советской экономике // Экономические науки. - 1990. - №9. - С. 11.

3. Декреты Советской власти. Том II. 17 марта – 10 июля 1918 г. М.: Гос. издат-во политической литературы, 1959.
4. Абрамова Т.А. Промышленность Советского союза: плановое развитие и цикличность // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennost-sovetskogo-soyuza-planovoe-razvitie-i-tsiklichnost/viewer> (дата обращения: 10.05.2024).
5. Социалистические соревнования: от идеи к результатам // ГКУ СО "Государственный архив в городе Красноуфимске", Свердловская область, г. Красноуфимск. URL: https://krufarhiv.ru/novosti/sotsialisticheskie-sorevnovaniya-ot-idei-k-rezultatam_20231206 (дата обращения: 10.05.2023).
6. Олейник Т.В. Монополии в советской и российской промышленности: проблемы трансформации (1989-1995 гг.) // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monopolii-v-sovetskoy-i-rossiyskoy-promyshlennosti-problemy-transformatsii-1989-1995-gg/viewer> (дата обращения: 10.05.2023).
7. Курс экономической теории: учебник. Изд. 5-е, испр. и перераб. / под ред. Чепурина М.Н. и Киселевой Е.А. – С. 93.
8. Матвеева Т.Ю., Никулина И.Н. Основы экономической теории. – М.: Дрофа, 2003. – 448 с.

Кузьмина Анастасия Владиславовна,
магистрант Ульяновского государственного университета,
Пустынникова Екатерина Васильевна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и предпринимательства
Ульяновского государственного университета

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ И РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЫНКЕ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Аннотация: В данной статье рассмотрены актуальные проблемы уровня развития конкуренции в субъектах РФ и государственная политика ее поддержки в регионах России в целом в сфере здравоохранения в частности. Обозначены барьеры развития рынка медицинских услуг и даны предложения по разработке модели здравоохранения, построенной на использовании конкурентных механизмов.

Ключевые слова: конкуренция, медицинские услуги, региональный рынок, государственная поддержка.

THE DEVELOPMENT OF COMPETITION IN HEALTHCARE AND THE ROLE OF REGIONAL POLICY IN THE MEDICAL SERVICES MARKET

Abstract: This article examines current problems of the level of development of competition in the constituent entities of the Russian Federation and the state policy of supporting it in the regions of Russia in general in the field of healthcare in particular. Barriers to the development of the medical services market are identified and proposals are given for the development of a healthcare model based on the use of competitive mechanisms.

Key words: competition, medical services, regional market, government support.

На региональных рынках в Российской Федерации наблюдается низкий уровень развития конкуренции, что требует принятия соответствующих мер для ее увеличения. Органы власти активно проводят работы по стимулированию конкурентной среды, что подчеркивает актуальность их действий. Основным фактором, влияющим на интенсивность конкуренции, является количество предприятий на рынке, причем наиболее сильная конкуренция возникает, когда мощность предприятий примерно одинакова. Поддержка конкуренции и анализ факторов, способствующих ее развитию, имеют важное значение для устойчивого экономического роста.

Для успешного развития предпринимательской активности на местном уровне необходимо сосредоточить усилия на создании благоприятных условий для ведения бизнеса, которые будут привлекательными для инвесторов. Повышение конкуренции возможно через активное проведение анализа рынка и разработку специальных мероприятий для стимулирования конкуренции. Важно, чтобы государственные органы регулярно следили за динамикой рынка и адаптировали меры поддержки в соответствии с текущей ситуацией [1].

Для оценки конкуренции на рынке медицинских услуг необходимо проведение электронного анкетирования потребителей, включающего вопросы о различных параметрах конкуренции, таких как цены, выбор и качество услуг. Однако, мы считаем, что подход, основанный только на субъективных оценках потребителей, не может дать объективную картину развития конкуренции. Чтобы получить более точные результаты, необходимо разработать и использовать реальные механизмы и адекватные пока-

затели для оценки и развития конкуренции на рынке медицинских услуг, с учетом всех секторов рынка, в которых возможно развитие конкуренции.

Для того чтобы гарантировать качество оказания медицинской помощи в регионе, государство должно активно вмешиваться в социальную сферу. Основная задача региональных властей заключается в создании условий для расширения спектра медицинских услуг, так как без этого предоставление необходимой помощи невозможно. Целесообразно провести аудит медицинских услуг в регионе, выявить проблемные области и районы, где отсутствуют необходимые виды помощи. Для увеличения числа клиник, специализирующихся на необходимых направлениях, необходимо провести анализ административных препятствий, которые могут возникнуть.

На сегодняшний день административные барьеры развития рынка медицинских услуг заключаются в следующем [2]:

1. Лицензирование. Перед лицензированием, соискатель лицензии должен обладать оборудованием, помещением и персоналом. Он еще не занимается деятельностью. Ожидание лицензии занимает 45 рабочих дней, и ее стоимость составляет 7 500 рублей. Таким образом, в процессе лицензирования медицинская организация вынуждена платить арендную плату за помещение, оборудование и коммунальные услуги в течение 1,5 месяца, даже не имея возможности получить доходы, при условии полной корректности и правильной подготовки документов на лицензирование.

2. Организационные проблемы работы в системе ОМС. Важно понимать, что вступление медицинской организации в систему финансирования из ФОМС подразумевает строгие требования как к предоставлению медицинской помощи, так и к представлению отчетности перед фондом. Помимо установленных фиксированных тарифов за услуги, существуют штрафы за нарушения в работе, такие как размещение информации на сайте, информирование населения и использование препаратов. Эти условия, направленные на обеспечение качества медицинской помощи, могут стать серьезным препятствием для небольших клиник с низким потоком пациентов. Поэтому многие клиники вынуждены отказаться от системы финансирования из ФОМС и устанавливать прямые отношения с пациентами, чтобы избежать необходимости соблюдения всех требований.

3. Финансовые проблемы работы в системе ОМС. На сегодняшний момент система финансирования за счет средств ФОМС не предполагает получение прибыли, что противоречит цели организации коммерческой клиники. Кроме того, тарифы абсолютно не связаны с качеством оказания услуги, которое в частных организациях, как правило, выше в связи с использованием более современного оборудования. При этом при работе в системе ОМС между оплатой и выпиской пациента существует значительный временной промежуток.

Все перечисленные особенности и проблемы должны лечь в основу разработки модели здравоохранения, построенной не на формировании конкурентного рынка медицинских услуг, а на использовании конкурентных механизмов в тех аспектах деятельности организаций, где это необходимо. При этом переходный период должен четко контролироваться государством. Модель функционирования системы здравоохранения в ближайшей перспективе сформирована на рисунке 1.

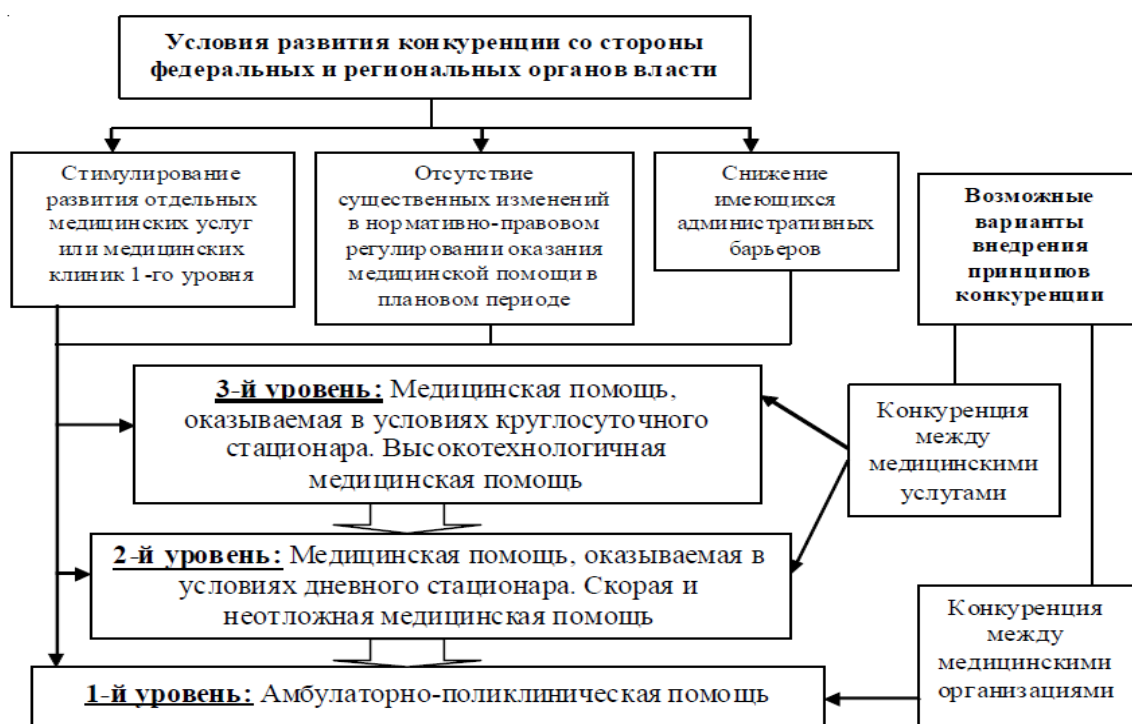


Рис. 1. Модель развития конкуренции на рынке медицинских услуг

Представленная модель включает в себя разные уровни оказания медицинской помощи: от амбулаторно-поликлинической помощи до круглосуточного стационара и высокотехнологической медицинской помощи.

Градация этих уровней построена по принципу сложности и затратности организации предоставления медицинской помощи с целью развития конкурентных механизмов в отрасли. Внедрение принципов конкуренции логичнее всего начать с первого уровня системы.

Как ранее было сказано, частично это уже сделано: во всех регионах наряду с государственными поликлиниками существуют частные врачебные практики, коммерческие медицинские учреждения и т. д. Этот уровень системы здравоохранения имеет следующие особенности [3]:

- сравнительно небольшие затраты на организацию работы;
- сравнительно низкая стоимость услуг;
- стандартность большинства услуг по содержанию;
- стабильный поток пациентов по сравнению с другими уровнями системы.

Существующие административные препятствия усложняют внедрение конкурентных механизмов, что делает невозможным включение коммерческих клиник в финансирование из общего фонда. Однако, урезание страховой медицины и поддержка развития клиник, предоставляющих услуги непосредственно пациентам, могут способствовать улучшению ситуации. Низкая активность клиник, работающих по принципам ОМС, в сочетании с низкими тарифами и строгим контролем со стороны ФОМС свидетельствует о неэффективности использования этих принципов в коммерческом секторе первого уровня. Однако, позиция правительства о стимулировании конкуренции в медицине может быть реализована путем поддержки клиник, ориентированных на работу с пациентами.

Для поощрения развития медицинских учреждений можно использовать различные методы, например, предоставление грантов на открытие клиник, освобождение от налогов при предоставлении определенных услуг или в первые годы деятельности, а также поддержка в сфере собственности и законодательства для начинающих клиник. Эти меры уже успешно применялись в других областях и могут быть адаптированы для медицинских учреждений. Государство должно активно поддерживать развитие конкретных видов услуг в коммерческой медицине и упрощать взаимодействие с ФОМС [4].

Таким образом, развитие конкуренции на рынке определяется количеством действующих предприятий. Поэтому, можно сказать, что условия

для бизнеса способствуют развитию конкуренции. Важно не забывать о необходимости обновления "дорожных карт", так как при оценке достижения целей учитывается не только изменение показателей, но и методы их постановки.

Особо отмечается необходимость учета результатов проведенного мониторинга при формировании конкурентной политики региона, составлении и корректировке «дорожных карт», поскольку зачастую региональные «дорожные карты» представляют собой перечни общих мероприятий, процесс реализации которых сложно наблюдать и оценивать.

Таким образом, запуск механизмов конкурентоспособности в сфере здравоохранения России, чрезвычайно актуально как для пациентов, так и для лечебно-профилактических организаций и медицинских (врачебных) практик в современных условиях становления и эволюционного перехода к новым экономическим (маркетинговым/рыночным) отношениям при производстве и потреблении медицинских услуг. Логично предположить, что возникновение конкуренции, практическое проявление ее в среде медицинских учреждений (врачебных практик), критерии и оценка конкурентоспособности – возможно лишь при создании условий определенной социальной среды, допускающей подобные отношения.

Список литературы

1. Галимова, А.Ш., Марушко К.С. К вопросу о конкурентоспособности бюджетных организаций в сфере здравоохранения // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2023. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2023/02/24260> (дата обращения: 21.05.2024).
2. Степченко, Т.С. Комплекс маркетинга в здравоохранении // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 115–1. С. 236–238.
3. Торгунов, И.А. Конкуренция в здравоохранении и медицине // Менеджер здравоохранения. 2021. № 4. С. 17-20.
4. ФАС в СМИ: конкуренция в здравоохранении: проблемы и решения [Электронный ресурс]. URL: <https://fas.gov.ru/publications/4443?ysclid=lwkh7fy3m716793275>

Е.К. Костюшин,
кандидат юридических наук, руководитель Крымского межрегионального
УФАС России, доцент Крымского федерального университета,
г. Симферополь

АСПЕКТЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Аннотация: в статье отражены некоторые аспекты применения законодательства о недобросовестной конкуренции.

Ключевые слова: реклама, недобросовестная конкуренция, географические границы товарного рынка.

ASPECTS OF THE ENFORCEMENT OF UNFAIR COMPETITION LAW

Annotation: the article reflects some aspects of the application of the legislation on unfair competition.

Key words: advertising, unfair competition, geographical boundaries of the commodity market.

Нормальное и эффективное развитие хозяйственного механизма предполагает наличие добросовестных и цивилизованных отношений между конкурирующими субъектами предпринимательства, соблюдение ими определенных рамок, границ поведения на рынке. Чтобы свобода конкуренции не превращалась в анархию, нужны определенные гарантии и механизмы, направленные на поддержание справедливых и равных для всех участников рынка условий предпринимательства и конкуренции. Опыт международного предпринимательства свидетельствует о необходимости и эффективности установления правил конкурентной борьбы с тем, чтобы предприниматели, включаясь в сферу рыночных взаимоотношений, знали их требования и допустимые отклонения от них. Причем правила конкуренции могут создаваться как инициативными действиями самих предпринимателей, составляя обычаи делового оборота, так и государством посредством издания нормативных актов⁴.

⁴ Паращук С.А. Недобросовестная конкуренция: содержание и правовые средства ее пресечения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1996. - 24 с.

Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ о защите конкуренции) определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4)⁵.

Нетрудно также заметить, что в определении недобросовестной конкуренции важную роль играют такие оценочные понятия, как «добропорядочность, разумность, справедливость», что предполагает элемент субъективного усмотрения при квалификации каких-либо действий конкретного хозяйствующего субъекта как добросовестных или недобросовестных. В силу этого несомненный интерес представляет изучение сложившейся правоприменительной практики.

Глава 2.1 ФЗ о защите конкуренции устанавливает главное категорическое правило относительно недобросовестной конкуренции: такие действия запрещены.

Непосредственно в главе 2.1 выделены примеры действий, которые надлежит квалифицировать как недобросовестную конкуренцию. Иногда эти примеры именуют формами недобросовестной конкуренции, которые перечислены в законе. Необходимо отметить дискуссионность подходов к определению такого перечня. Так, в науке встречаются попытки сформировать иной список⁶.

Применение методов недобросовестной конкуренции влечет применение различных видов юридической ответственности: гражданско-правовой, административной и уголовной.

⁵Определение недобросовестной конкуренции содержится также в Парижской Конвенции: «Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах» пункт 2 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.

⁶ Например, С.А. Паращук различает пять наиболее распространенных в России видов недобросовестной конкуренции при осуществлении предпринимательской деятельности. Паращук С.А. Недобросовестная конкуренция: содержание и правовые средства ее пресечения. Автореф. канд. дисс. Москва.- 1996.- с.22-23.

Разновидностью недобросовестной конкуренции является недобросовестная и недостоверная реклама, относимая к ненадлежащей рекламе. Как известно, реклама выступает в качестве важнейшего инструмента продвижения товаров на рынке, увеличения сбыта и развития конкуренции. Поэтому одной из целей Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (Закон о рекламе) является защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы⁷. Закон о рекламе (статья 5), устанавливая общие требования к рекламе, определяет, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Традиционная система судебной защиты от недобросовестной конкуренции (гражданское и уголовное судопроизводство) фактически после принятия Закона о защите конкуренции была дополнена квазисудебной системой защиты, основанной на базе антимонопольного законодательства⁸.

Особенность применения норм российского законодательства о недобросовестной конкуренции, по сравнению с нормами гражданского права о нематериальных благах и их защите, состоит в том, что дело о недобросовестной конкуренции может рассматриваться только в отношениях между конкурентами. Если хозяйствующие субъекты работают на разных рынках товаров и эти товары не взаимозаменяемы, то нормы Главы 2.1 ФЗ о конкуренции неприменимы.

При этом, логично полагать, что исследование товарного рынка, определение его продуктовых и географических границ должно проводиться также по правилам, определенным антимонопольным законодательством.

На практике данный вопрос вызывает значительные затруднения. Необходимо ориентироваться на реальное потребительское поведение, а не на какие-либо иные факторы. Если совсем упростить, то нужно понять, где кончается территория, дальше которой покупатель не поедет покупать товар из определенной точки.

Ряд крупных международных компаний после февраля 2022 года свернули всю деятельность на территории Российской Федерации, их официальные дилеры и представители фактически отсутствуют (компании официально объявили, что не ведут деятельность). Исходя из этого, ситуация,

⁷ Кузнецова О. Недобросовестная конкуренция в рекламе: законодательство и практика применения // Закон – 2001 - №7.

⁸ См.: Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. Москва, 2001. - С. 43-44.

связанная с недобросовестным использованием товарных знаков этих компаний третьими лицами (в том числе и в рекламе), при таких условиях, не может быть квалифицирована именно как недобросовестная конкуренция.

Полагается, что такой подход является правильным, так как правообладатели товарных знаков своими действиями (в том числе декларативного характера) фактически самостоятельно сужают географические границы продуктового рынка. При этом, следует признать, что положения статей 150-152 ГК о защите чести, достоинства и деловой репутации либо специальное законодательство об охране интеллектуальной собственности, в таких случаях, могут применяться.

Список литературы

1. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".
3. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе".
4. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. Москва- 2001.- с. 43-44.
5. Кузнецова О. Недобросовестная конкуренция в рекламе: законодательство и практика применения // Закон. – 2001. - №7.
6. Паращук С.А. Недобросовестная конкуренция: содержание и правовые средства ее пресечения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1996. - 24 с.

Иванова Н.М.,

студентка Ульяновского государственного университета,

Нечаева О.В.,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры экономического анализа

и государственного управления

Ульяновского государственного университета

ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Аннотация: Современная экономика характеризуется высоким уровнем конкуренции, которая проявляется не только на рынке товаров и услуг, но и на рынке труда. Постоянный рост числа выпускников образовательных учреждений и изменение требо-

ваний к квалификации работников делают борьбу за рабочие места все более острой. В данной статье рассмотрены основные причины возникновения конкуренции на рынке труда, ее виды и представлены статистические данные по России.

Ключевые слова: конкуренция, рынок труда

PROBLEMS OF COMPETITION IN THE LABOR MARKET

Abstract: The modern economy is characterized by a high level of competition, which manifests itself not only in the market of goods and services, but also in the labor market. The constant growth in the number of graduates of educational institutions and changing requirements for the qualifications of employees make the struggle for jobs more and more acute. This article examines the main causes of competition in the labor market, its types and presents statistical data on Russia.

Keywords: competition, the labor market.

В современном мире конкуренция на рынке труда становится всё более острой, что влияет как на работников, так и на работодателей. С увеличением числа квалифицированных кандидатов на вакантные должности условия трудоустройства становятся более жесткими, а заработная плата может снижаться. Благодаря технологическому прогрессу и глобализации компании теперь имеют доступ к большему количеству талантов со всего мира. Это привело к тому, что больше внимания уделяется навыкам и квалификации, поскольку работодатели стремятся найти лучших кандидатов для своих вакансий.

Каждый участник рынка труда стремится получить блага, которые будут использованы для удовлетворения их потребностей, будь то личные или производственные.

Характер конкуренции на рынке труда может быть:

- формальным, определяемым правовыми нормами, ограничивающими поведение субъектов на рынке;
- неформальным, складывающимся под влиянием традиций, особенностей менталитета, ценностей и прочего [2, с.1691].

Конкуренция на рынке труда может быть между:

1. Работодателями, которые стремятся получить лучшие трудовые ресурсы и борются за них.
2. Работниками, которые борются за достойные вакантные места.

3. Работниками и работодателями, которые конкурируют между собой по поводу условий труда и оплаты труда.

На рисунке 1 представлены виды конкуренции на рынке труда.

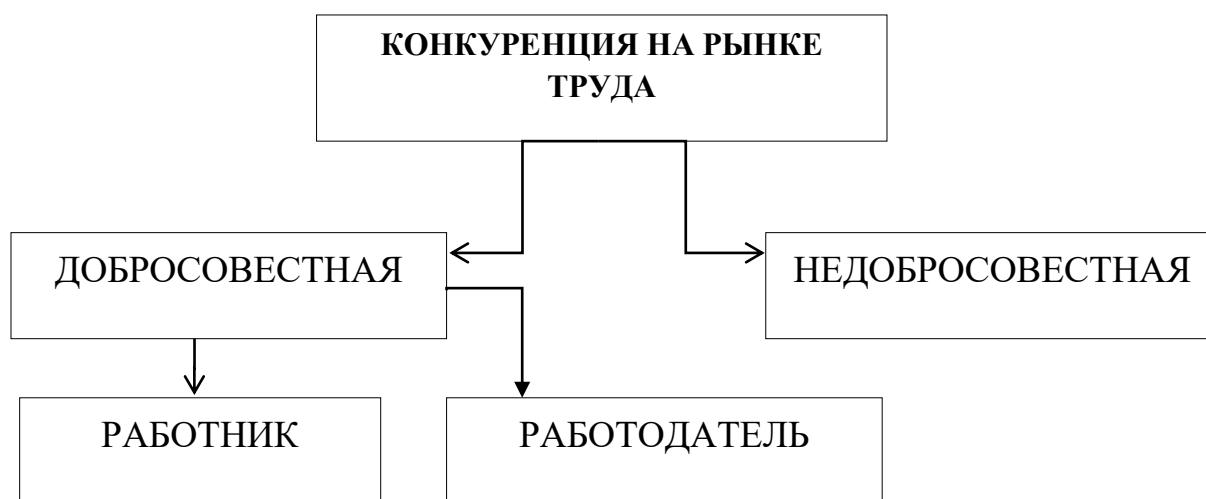


Рис. 1. Виды конкуренции на рынке труда

Конкуренция на рынке труда относится к соперничеству между людьми, ищущими возможности трудоустройства. Оно обусловлено такими факторами, как спрос и предложение рабочей силы, уровень навыков и квалификаций, необходимых для конкретной работы, и общие экономические условия. На высококонкурентных рынках труда соискатели сталкиваются с большими трудностями при трудоустройстве, поскольку им приходится превосходить других кандидатов, обладающих аналогичной квалификацией. Это может создать ощущение срочности и давления, заставляя людей постоянно повышать свои навыки и конкурентоспособность.

Факторы, влияющие на конкуренцию на рынке труда:

А) Технологический прогресс: Появление автоматизации и искусственного интеллекта изменило ландшафт рынка труда. Определенные виды работы, которые когда-то выполнялись людьми, теперь заменяются машинами.

Б) Глобализация: возможность передавать работу на аутсорсинг другим странам значительно расширила рынок труда. Теперь компании могут использовать глобальный кадровый резерв, что может усилить конкуренцию.

В) Образование и профессиональная подготовка: Уровень образования и навыков, которыми обладают отдельные лица, существенно влияет на их конкурентоспособность на рынке труда. Те, кто обладает востребованными навыками и учеными степенями, часто имеют преимущество перед конкурентами. В качестве примера можно привести растущий спрос на разработчиков программного обеспечения в технологическом секторе, что привело к жесткой конкуренции за таланты со специализированными навыками программирования [1].

Экономические условия играют ключевую роль в конкуренции на рынке труда. В периоды экономического роста возможности трудоустройства, как правило, расширяются, что приводит к более высокому спросу на рабочую силу. И наоборот, во времена экономического спада конкуренция за доступные рабочие места усиливается, поскольку предложение рабочей силы превышает спрос.

Анализ рынка труда в России за 2023–2024 годы указывает на постепенное изменение его структуры. Вакансии, которые не были особенно востребованы два-три года назад, становятся актуальными, включая ИТ-специалистов, фрилансеров в различных сферах, робототехников, HR-специалистов, рекрутеров и другие. Однако в 2024 году ситуация в России изменилась в связи с постепенной стабилизацией экономики, рынка труда, торговой и финансовой сфер. Несмотря на замедление экономического роста в 2023 году, рынки труда проявляют устойчивость [3].

Уровень безработицы в 2023 году в глобальном масштабе снизился до 5,1%, что немного ниже, чем в предыдущем году. Общий дефицит рабочих мест также уменьшился до 435 млн, но все равно остается высоким. После минимумов, вызванных пандемией, показатели занятости на рынке труда в значительной мере восстановились в текущем году, хотя существуют значительные различия среди различных стран. Это привело к дисбалансу на рынке труда, особенно в развитых экономически странах. Усиление дисбаланса в рабочей силе обусловлено медленным ростом производительности труда и сокращением рабочего дня. В то время как общие показатели занятости увеличиваются, отрасли здравоохранения, транспорта, розничной торговли, обрабатывающей промышленности и строительства сталкиваются с нехваткой трудовых ресурсов. Недостаток работников в этих секторах частично связан с неблагоприятными условиями труда.

Непрерывный прогресс технологий преобразил рынок труда. Автоматизация и искусственный интеллект потенциально могут снизить спрос на определенные рабочие места, усилив конкуренцию в отраслях, подверженных автоматизации.

2023 год был отмечен цифровыми инновациями, связанными с нейросетями и искусственным интеллектом. Но этот технологический прогресс не привел к улучшению уровня жизни и росту производительности труда работников, что является еще одним свидетельством медленной адаптации рынка труда.

В Самарской области — самая высокая конкуренция среди соискателей в ПФО. В начале 2023 года активность самарцев в поиске работы в целом превышает показатели последних трех лет. В регионе на одну вакансию приходится в среднем 4,4 резюме. Для сравнения, в Приволжье на одну вакансию 3,8 резюме. Нормой для рынка труда считается 5-6 резюме на 1 вакансию.

Особенно острый дефицит сотрудников сейчас в сферах горничных и домработниц, здесь на 10 вакансий приходится 1 резюме. Похожая ситуация в добыче сырья (0,8), медицине и фармацевтике (0,9) и поиске квалифицированных рабочих кадров (1 к 1). То есть, во всех этих сферах вакансий сегодня больше, чем резюме, и компаниям крайне непросто подбирать персонал. Нормальный для рынка труда уровень конкуренции за рабочие места наблюдается только среди юристов — здесь на одну вакансию приходится 5,1 резюме. В такой ситуации выбор есть и у работодателей, и у соискателей [4].

Конкуренция на рынке труда - это естественный процесс, который может быть как положительным, так и отрицательным. Она стимулирует рост производительности и инноваций, но также может привести к чрезмерному стрессу, нестабильности и несправедливому распределению ресурсов.

Работники на рынке труда могут применять различные стратегии для успешного преодоления конкуренции. Одной из таких стратегий является постоянное профессиональное развитие и обучение, что позволяет быть в курсе последних тенденций и повышает конкурентоспособность.

Одним из возможных решений для снижения негативного влияния конкуренции на рынке труда является создание и реализация программ

профессиональной подготовки и переквалификации. Это позволит работникам улучшить свои навыки и адаптироваться к изменяющимся требованиям рынка труда.

Также важным решением может быть создание более благоприятных условий для предпринимательства и развития малого и среднего бизнеса, что способствует созданию новых рабочих мест и уменьшению конкуренции.

Кроме того, важную роль играют социальные гарантии: обеспечение финансовой поддержки в случае увольнения, болезни или инвалидности; создание условий для достойной пенсии после завершения трудовой деятельности и пр.

Важно помнить, что нет универсального решения для всех. Важно подбирать решения в соответствии с конкретной ситуацией и учитывать свои особенности и нужды.

Таким образом, конкуренция на рынке труда - это сложный и динамичный процесс, который требует от работников постоянного развития и усовершенствования своих навыков. В условиях высокой конкуренции важно оставаться гибким и адаптироваться к изменяющимся требованиям рынка труда. Правительство РФ должно создавать условия для справедливой и здоровой конкуренции, способствуя развитию образования, поддержке инноваций и созданию новых рабочих мест.

Список литературы

1. Белых В.И., Полковникова С.Г. Проблемы конкуренции на рынке труда // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. №2 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-konkurentsii-na-rynke-truda> (дата обращения: 21.05.2024).
2. Лебедев М. С. Структура конкуренции на рынке труда. Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : Материалы XX Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана, Екатеринбург, 16–18 марта 2017. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2017. – С. 1690-1701.
3. Дефицит специалистов при высокой конкуренции: тренды рынка труда на 2023. URL: https://sport.rambler.ru/winter/50506244/?utm_content=sport_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 21.05.2024).
4. Рынок труда в России. URL: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/rynok-truda-v-rossii.html> (дата обращения: 21.05.2024).

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА И ВЫЗОВОВ

Аннотация. Ключевую роль в развитии промышленных предприятий ПФО играют инновационные стратегии, которые позволяют компаниям разработать и внедрить новые технологии, продукты или услуги, отличающиеся от предложений конкурентов. В статье раскрываются основные особенности инновационных стратегии промышленных предприятий ПФО, анализируется текущая ситуация деятельности промышленных предприятий Приволжского федерального округа, раскрываются основные вызовы и анализируется потенциал.

Ключевые слова: инновации, инновационные подходы, компания, конкуренция, предприятие, промышленность, ПФО, регионы, стратегии, экономика

IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE STRATEGIES AT INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: ANALYSIS OF POTENTIAL AND CHALLENGES

Abstract. Innovative strategies that allow companies to develop and implement new technologies, products or services that differ from competitors' offerings play a key role in the development of industrial enterprises in the Volga Federal District. The article reveals the main features of innovative strategies of industrial enterprises of the Volga Federal District, analyzes the current situation of industrial enterprises of the Volga Federal District, reveals the main challenges and analyzes the potential.

Keywords: innovations, innovative approaches, company, competition, enterprise, industry, Volga Federal District, regions, strategies, economy.

Современный промышленный сектор все чаще сталкивается с необходимостью внедрения инновационных стратегий для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития. Особое внимание при этом уделяется предприятиям Приволжского федерального округа, которые являются одним из ключевых региональных центров промышленного производства в России. Анализ потенциала и вызовов, с которыми сталкиваются промышленные предприятия Приволжского федерального округа при реа-

лизации инновационных стратегий, позволяет выявить основные тренды и направления развития данной отрасли.

Проблема инновационного развития в Российской Федерации и ее регионах остается весьма острой. Для понимания этого вопроса требуется углубленный анализ факторов и условий, оказывающих наибольшее влияние на инновационную активность хозяйствующих субъектов. Особую важность представляет анализ реализации инновационных стратегий на промышленных предприятиях [5, с.3240].

Инновации, основанные на новых знаниях, способствуют развитию отношений в экономической, социальной, научно-технической и других сферах деятельности общества. Они представляют собой ценность, которая практически используется и создает конкурентные преимущества. Это особенно важно в условиях ограниченности ресурсов и высокой степени неопределенности хозяйственных и социальных связей [4, с. 489].

Анализ текущего состояния инновационного потенциала промышленных предприятий Приволжского федерального округа является важным этапом в разработке и реализации инновационных стратегий. Данный анализ позволит определить сильные и слабые стороны предприятий, оценить их возможности для инновационного развития, а также выявить основные вызовы, с которыми они сталкиваются.

В России в первом полугодии 2023 года произошло значительное количество международных, геополитических и экономических событий. Сохранение высоких темпов развития в стране в 2022 году позволило обеспечить внутренний спрос отечественными товарами и услугами. Эффект санкций и ухода компаний из «недружественных стран» ощущается во всех отраслях промышленности, но начало 2023 года принесло некоторые улучшения в этом аспекте. Правительство РФ предприняло шаги по увеличению занятости, повышению эффективности экономики и стимулированию инвестиций, что существенно повлияло на экономику и промышленность страны.

Промышленное производство Приволжского федерального округа продемонстрировало рост на 105,4% по итогам первого полугодия 2023 года по сравнению с аналогичным периодом 2022 года, превышая средние показатели по России в 102,2 % (табл. 1) [1, с. 36].

Таблица 1

Индекс промышленного производства субъектов ПФО

Регион	Индекс производства к аналогичному периоду предыдущего года, %		Индекс производства в 1-м полугодии 2021 г., % (справочно)
	1-е полугодие	2-е полугодие	
Российская Федерация	101,2	102,2	111,3
Приволжский федеральный округ	100,5	105,4	110,5
Ульяновская область	97,5	102,9	106,3
Пермский край	99,7	101,7	97,4
Кировская область	105,0	106,5	102,6
Нижегородская область	102,8	106,6	94,1
Оренбургская область	93,3	106,5	102,7
Пензенская область	94,6	113,1	91,9
Самарская область	92,5	107,2	106,0
Саратовская область	96,3	105,4	97,8
Республика Башкортостан	100,9	104,7	105,5
Республика Марий Эл	91,7	110,3	84,7
Республика Мордовия	102,9	103,5	112,8
Республика Татарстан	108,2	103,9	92,1
Удмуртская Республика	104,0	106,5	96,9
Чувашская Республика	99,4	118,8	99,7

*Источник [1, с. 37].

В промышленном комплексе Российской Федерации и Приволжском федеральном округе наблюдается активный рост производства в различных отраслях.

В 2023 году Ульяновская область заняла четвёртое место в ПФО по индексу промпроизводства. Отгрузка товаров собственного производства в промышленном секторе за прошедший год увеличилась на 22%, достигнув отметки в 492,5 миллиарда рублей. В обрабатывающих производствах прирост составил 24,1%.

Индекс промышленного производства за 12 месяцев превысил среднероссийское и среднеокружное значения, составив 111,9% (в среднем по ПФО – 106,7%, по России – 103,5%). Уровень ИПП позволил региону за-

нять четвёртое место среди регионов ПФО. Основным фактором роста индекса является увеличение обрабатывающих производств, которые составляют 86,0% и имеют индекс в 114,5% (по ПФО – 110,6%, по России – 107,5%).

Инновационные стратегии являются важным инструментом для развития промышленных предприятий в ПФО.

Одной из таких стратегий является стратегия инновационного развития, которая предполагает активное внедрение новых идей, технологий и подходов в основные процессы предприятия.

Еще одной важной стратегией является стратегия открытого инновационного развития. Суть этой стратегии заключается в тесном взаимодействии предприятий с внешними партнерами.

Еще одной распространенной стратегией является стратегия диверсификации [2, с.174].

Рассматривая успехи промышленных предприятий ПФО в 2023 году следует отметить, что на площадке завода «Биохимик» в Саранске был реализован инновационный проект и стартовала работа одного из крупнейших в России производств активных фармацевтических субстанций. Сейчас в столице республики производятся фармацевтические субстанции по 150 наименованиям. До 2027 года на заводе планируется реализовать еще ряд проектов, включая производство онкологических и бета-лактамных препаратов.

На базе особой экономической зоны «Тольятти» в регионе запущен первый в России завод по серийному выпуску беспилотных авиационных систем. 25 декабря стартовал первый этап производства.

На площадке ГНЦ НИИАР в Димитровграде в 2023 году установили в проектное положение корпус многоцелевого исследовательского реактора четвертого поколения, представляющий собой уникальное тонкостенное изделие весом более 83 тонн.

Из десяти российских кластеров с высоким уровнем развития половина приходится на ПФО. Большинство проектов инновационных кластеров макрорегиона включают в себя разработку новых видов продукции, приобретение и разработку новых технологий производства профильной для каждого кластера продукции [3].

Однако при реализации инновационных стратегий на промышленных предприятиях Приволжского федерального округа существуют и определенные вызовы. Недостаток финансирования, недостаток квалифицированных кадров, ограниченный доступ к новым технологиям – все эти факторы могут стать препятствиями на пути к инновационному развитию. Для успешной реализации инновационных стратегий необходимо создание благоприятной инновационной среды, развитие инфраструктуры, поддержка государства и развитие системы обучения и повышения квалификации.

Однако, несмотря на эти вызовы, промышленные предприятия ПФО имеют значительный потенциал для реализации инноваций.

Таким образом, важными факторами реализации инновационных стратегий на предприятиях ПФО является наличие высокого уровня технологического потенциала, эффективное управление инновационной деятельностью, наличие сильной инновационной культуры в организации, наличие поддержки со стороны государства и создание благоприятного инновационного климата. Для того, чтобы успешно развивать активную инновационную деятельность промышленным предприятиям ПФО, необходимо, чтобы государство на федеральном и региональном уровнях разработало и внедрило механизмы активной поддержки, а промышленные предприятия активно использовали данные возможности, важно проводить анализ текущего инновационного потенциала предприятий, взаимодействовать с внешней средой, включая научно-исследовательские институты, университеты, создать инновационную культуру на предприятии.

Список литературы

1. Аналитический бюллетень ПФО. ПФО: 1-е полугодие 2023 года – восстановительный рост? / Под общей редакцией д-ра экон. наук Ю. Г. Лавриковой, д-ра экон. наук А. А. Урасовой. – 116 с.
2. Галушко, М.В. Инновационная деятельность региона: основные проблемы и перспективы развития (на примере Приволжского федерального округа) / М.В. Галушко, С.А. Дедеева, О.А. Иневатова // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 1. – С. 169-182.
3. Романескул, В. Мощнейший в мире реактор, уникальная мазь и электробусы: достижения ПФО в 2023 году / В. Романескул // ФедераллПресс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fedpress.ru/article/3289687> (дата обращения: 07.04.2024).

4. Мещерякова, Е. А. Конкурентоспособность организации / Е.А. Мещерякова // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 488-490

5. Шалаева, Л.В. Оценка инновационной активности организаций Российской Федерации по основным видам экономической деятельности / Л.В. Шалаева // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – № 12. – С. 3239-3254

Витушкина В.А.,

студент Ульяновского государственного университета

ПРОБЛЕМЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОБЗОР

Аннотация: В данной статье рассмотрены проблемы антимонопольной политики и основные направления стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования.

Ключевые слова: антимонопольная политика, антимонопольное регулирование, защита конкуренции.

PROBLEMS AND ACTUAL TASKS OF ANTIMONOPOLY REGULATION IN MODERN RUSSIA: AN OVERVIEW

Annotation: This article discusses the problems of antimonopoly policy and the main directions of the strategy for the development of competition and antimonopoly regulation.

Keywords: antimonopoly policy, antimonopoly regulation, protection of competition.

В современной России в условиях специальной военной операции и западных санкций, когда отечественный бизнес вынужден перестраивать привычный формат работы и подстраиваться под реалии нашего времени, на первый план выходит задача государства по созданию на рынке такой обстановки, когда минимизируются, а в лучшем случае, устраняются любые условия для злоупотребления его участниками своим положением.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия по контролю и надзору в сфере соблюдения законодательства

о конкуренции на товарных рынках, финансовом рынке является Федеральная антимонопольная служба (ФАС России).

Стратегией развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 - 2024 гг. определены цели работы ФАС России по защите и развитию конкуренции, в том числе:

1. Создание благоприятных условий для развития конкуренции в ключевых отраслях экономики;
2. Повышение качества принимаемых антимонопольными органами решений, обеспечение единообразия подходов на всей территории России;
3. Снижение количества нарушений антимонопольного законодательства за счет повышения результативности мер превентивного характера и совершенствования Кодекса об административных правонарушениях;
4. Повышение качества контроля за слияниями и поглощениями при снижении административной нагрузки на бизнес;
5. Усиление роли антимонопольного органа как макрорегулятора экономики;
6. Повышение места ФАС России в рейтинге конкурентных ведомств мира до места не ниже десятого;
7. Формирование позитивного имиджа ФАС России.

Достижению поставленных целей должно способствовать совершенствование законодательной основы антимонопольного регулирования. Наряду с основными нормативными правовыми актами, такими как Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», прорывом стало утверждение 4 марта 2021 года Пленумом Верховного суда Российской Федерации постановления № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

Новый Пленум содержит положения, которые могут всерьез повлиять на практику антимонопольных исследований: в документе красной нитью проходит приоритет содержания над формой, экономической сути отношений над формальными требованиями закона. Пленум разрешает противоречие между потребностью в правовой определенности и необходимостью учета в правоприменении экономических реалий.

Пленум постановил, что при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и квалификации нарушения со ссылкой на соответствующие федеральные законы и об определении границ компетенции антимонопольного органа судам в каждом случае необходимо оценивать, относятся ли непосредственно применяемые нормативные положения к антимонопольным требованиям, предъявляемым к участникам оборота, в частности направлены ли соответствующие нормы на защиту конкуренции на товарных рынках, в том числе на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Дополнительно дан анализ применения норм антимонопольного законодательства при реализации актуальных на сегодняшний день задач антимонопольного регулирования:

- 1) запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением;
- 2) запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия;
- 3) запрета недобросовестной конкуренции;
- 4) антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений;
- 5) полномочий антимонопольных органов;
- 6) рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) антимонопольных органов.

В 2023 году в сфере антимонопольного регулирования основными тенденциями развития можно назвать:

- а) вступление в силу «пятого антимонопольного пакета»;
- б) увеличение случаев злоупотребления компаниями своим доминирующим положением в форме установления, поддержания монополисто-высокой цены товара;
- с) акцент на антимонопольный контроль в сфере рекламы;
- д) совершение крупных сделок на рынке розничной торговли продовольственными товарами;
- е) поддержка инициативы ФАС России по соблюдению принципов ответственного ценообразования путем фиксирования цен на определенные товары;

- f) усиление контроля за деятельностью маркетплейсов инструментами «softlaw»;
- g) цифровизация процессов;
- h) контроль за деятельностью операторов сотовой связи;
- i) расширение профилактики через предостережения для недопущения увеличения цен;
- j) направленность деятельности ФАС на развитие биржевой торговли;
- k) регулирование цен и тарифов.

В числе проблем антимонопольного регулирования можно выделить отсутствие четко регламентированных запретов: уникальность российской правовой системы состоит в наличии широкого перечня абстрактных запретов, что в свою очередь, создает преграды антимонопольным органам в реализации их полномочий. Федеральным законом «О защите конкуренции», как правило, запрещается не само действие, а тот эффект, к которому действие может привести. Такое положение дел создает трудности участникам рынка, судам, сотрудникам органов ФАС России, обязанным вести деятельность в строгих рамках закона.

Помимо законодательного регулирования защиты конкуренции требуется расширить полномочия антимонопольных органов, улучшить механизмы антимонопольного контроля.

Меры, направленные на решение таких проблем, как размытие правовых границ и запретов, уточнение ключевых понятий; внутренняя перестройка системы оценивания результативности работы сотрудников антимонопольных органов и внедрение цифровых инструментов сдерживания развития монополий и недобросовестной конкуренции способствуют совершенствованию и развитию антимонопольной политики в России.

Список литературы

1. Скурихин В.Е. Проблемы антимонопольной политики в Российской Федерации на современном этапе / В.Е. Скурихин // Сборник трудов научного семинара студентов и аспирантов института экономики и управления. Том Выпуск 22. Под общей редакцией Д.Ю. Иванова. Самара, 2022. — С. 61-67.
2. Музюков. Н.А. Антимонопольное регулирование на современном этапе: проблемы и перспективы / Н.А. Музюков, В.А. Лебедев // Молодой ученый. — 2020. — № 50 (340). — С. 281-282.

3. Гончаров В.А. Антимонопольная политика России: сущность, проблемы и перспективы / В.А.Гончаров // Инновации и инвестиции. – 2023. - № 8. – С. 316-318.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» // URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 23.05.2024).

5. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. (утв. Президиумом ФАС России 03.07.2013) // URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 23.05.2024).

Белов А.В.,

консультант отдела надзора
в области промышленной безопасности, г. Москва.

Нечаева О.В.,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета

КОРРУПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА: МЕХАНИЗМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИСФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ

Аннотация: в статье поднимаются актуальные вопросы коррупции в государственном аппарате, причины ее возникновения и развития, а также меры и механизмы ее преодоления. Рассмотрение данной проблемы основано на принципах развития сложившихся приоритетов и тенденций в современной реальности государственной службы.

Ключевые слова: коррупция, государство, государственный аппарат, государственный служащий, антикоррупционная политика.

CORRUPTION OF THE STATE APPARATUS: MECHANISMS OVERCOMING DYSFUNCTIONAL DEVIATIONS

Abstract: the article raises topical issues of corruption in the state apparatus, the causes of its occurrence and development, as well as measures and mechanisms to overcome it. Consideration of this problem is based on the principles of the development of established priorities and trends in the modern reality of public service.

Keywords: corruption, state, state apparatus, civil servant, anti-corruption policy.

Коррупция - это сложное и многогранное явление, поражающее государственные органы и представляющее серьезную угрозу для устойчивого развития. Она подрывает веру граждан в правовую систему, снижает эффективность государственного управления и мешает экономическому росту. Проблема коррупции на сегодняшний день чрезвычайно важна и насущна в политической, социальной и экономической жизни не только России, но и всего мира.

Как отмечают отдельные авторы, коррупция имеет признаки непредсказуемого по характеру глобального правового, социального и политического феномена. По данным Генеральной прокуратуры России в 2023 году судами удовлетворены антикоррупционные иски прокуроров на сумму свыше 400 млрд, руб., значительная часть которой взыскана и поступила в бюджет. Почти 50 тыс. должностных лиц по актам прокурорского реагирования привлечены к дисциплинарной ответственности, более полутысячи - уволены в связи с утратой доверия [14]. Для сравнения ущерб по коррупционным преступлениям в России за 2022 год превысил 37 млрд, рублей. Уровень коррупционной преступности в 2022 году составил 22,6 правонарушения на 100 тысяч населения, тогда как годом ранее он был 21,1, и в целом остается стабильным в последние годы [5]. Согласно данным информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в 2022 году арестовано и изъято имущество на общую сумму более 62 млрд, рублей, добровольно возмещен ущерб на 3,5 млрд, рублей [6].

Аналитическое бюро Транспаренси Интернешнл (Transparency International) ежегодно составляет рейтинг по индексу восприятия коррупции измеряющему уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. В опубликованном в сети «Интернет» Индексе восприятия коррупции за 2023 год, Россия набрала 26 баллов из 100 и опустилась на несколько позиций, заняв 141 место из 180. Для сравнения в 2022 г. Россия занимала 137-е место (28 баллов), а в 2021 г. - 136-е место (29 баллов). Исследование уровня восприятия коррупции 180 стран мира показало, что в 2023 году оценка России продолжает снижение. Значение индекса в 26 единиц характеризует очень высокий уровень восприятия коррупции. На протяжении нескольких лет, когда результаты стран в ИВК корректно сравнивать год к году, показатели России колеблются незначительно. Это указывает на отсутствие системных изменений к лучшему в сфере проти-

водействия коррупции. В 2023 году единоличным лидером рейтинга стала Дания (90 баллов; без изменений). Два других лидера 2021 года - Финляндия и Новая Зеландия - в 2023 году заняли вторую (87 баллов; без изменений) и третью строчку (85 баллов; - 2) соответственно. На протяжении последних трех лет эти страны неизменно занимали три первых места в рейтинге. В конце списка - Южный Судан (13 баллов; без изменений), Сирия (13 баллов; без изменений), Венесуэла (13 баллов; - 1) и Сомали (11 баллов; -1). Это означает, что наша страна разделяет место в общем рейтинге наиболее коррумпированных стран мира (Папуа - Новая Гвинея (26), Кыргызстан (26), Уганда (26)), и ее «успехи» в этом существенно опережают достижения национальной экономики [7].

В современной России личное потребление выводится из сферы коррупционных отношений, при этом многие факторы перестают быть предметом коррупционных сделок. В рамках воспроизводственного процесса сужается сфера развития коррупции, а масштабы наоборот возрастают. Деньги становятся дефицитом, а предметом коррупционного торга - возможности получения сверхприбылей.

Президентом и Правительством Российской Федерации определен политический курс на борьбу с коррупцией, принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»», а также целый «пакет антикоррупционных законов». На основании их установлены рамочные федеральные правила (институциональное оформление) антикоррупционной политики. С каждым днем антикоррупционная нормативно-правовая база наращивает свои объемы [2, 3].

Существование коррупции обуславливается тем фактором, что определенное должностное лицо может распоряжаться ресурсами, или рычагами влияния на пути решения тех или иных вопросов, которые вовсе ему не принадлежат. К таким ресурсам можно отнести государственную и муниципальную собственность, бюджетные средства, государственные заказы и т.п. На низших эшелонах власти, такими рычагами являются сбор штрафов и налогов, либо других предусмотренных законом платежей, «собственником» которых является государственная казна, но при этом в обход законов, все эти доходы или их часть, могут стать собственностью должност-

ного лица. Государственный служащий при принятии решений обязан исходить из правовых, культурных, моральных и общественно одобряемых устоев. И вот когда эти устои подменяются корыстными интересами какого-либо должностного лица, воплощенные в конкретных действиях, вот именно тогда и начинается коррупция. Отсюда следует упрощенное определение «коррупции» - это явление злоупотребление служебным положением в корыстных целях. И редко, когда должностное лицо извлекает незаконную выгоду, действуя в одиночку, чаще всего такие случаи можно квалифицировать как «казнокрадство». Такие случаи обычно не связывают с коррупцией.

Гораздо чаще бывает по-другому. Вот лишь несколько примеров, которые можно квалифицировать как «коррупция»:

1. Ситуация, когда командующий военным округом строит дом, с привлечением государственных средств и ресурсов (материалы, техника, военнослужащие, гражданский персонал), в данном случае он действует не единолично, а, следовательно, начинает зависеть от ряда лиц, вовлеченных в данную стройку. Расплачивается же данный командир с подчиненными не только ресурсами, но и попустительством в определенных ситуациях на службе, лоббизмом в продвижении по карьерной лестнице. Данная ситуация описывается как раз коррупционные действия, т.к. действует группа лиц для достижения своей выгоды из нарушения закона.

2. Случай, когда чиновник создает искусственные преграды, для получения соответствующей выгоды за принятие определенного решения (согласование, выдача разрешений и т.д.). Дача и принятие взятки так же может относиться к более традиционному понятию «коррупции».

3. Чаще всего под коррупцией (в узком смысле слова) понимают ситуацию, когда должностное лицо принимает противоправное решение (иногда решение, морально не приемлемое для общественного мнения), из которого извлекает выгоду некоторая вторая сторона (например - фирма, обеспечивающая себе, благодаря этому решению, государственный заказ вопреки установленной процедуре), а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны. Характерные признаки данной ситуации: принимается решение, нарушающее закон или неписанные общественные нормы, обе стороны действуют по обоюдному согласию; обе

стороны получают незаконные выгоды и преимущества, обе стараются скрыть свои действия.

4. Наконец, бывают ситуации, когда чиновника вынуждают под давлением или при помощи шантажа принять незаконное решение. Обычно это случается с уже затянутыми в преступную деятельность чиновниками, которые, поддаваясь давлению, фактически получают одну простую выгоду - их не разоблачают [10].

Надо следует иметь в виду, что этим перечислением не исчерпывается феномен коррупции.

Полезно различать «верхушечную» и «низовую» коррупцию. Первая охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с принятием решений, имеющих высокую цену (формулы законов, госзаказы, изменение форм собственности и т.п.). Вторая распространена на среднем и низшем уровнях, и связана с постоянным, рутинным взаимодействием чиновников и граждан (штрафы, регистрации и т.п.).

Часто обе заинтересованные в коррупционной сделке стороны принадлежат к одной государственной организации. Например, когда чиновник дает взятку своему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя, - это также коррупция, которую обычно называют «вертикальной». Она, как правило, выступает в качестве моста между «верхушечной» и «низовой» коррупцией. Это особо опасно, поскольку свидетельствует о переходе коррупции из стадии разрозненных актов в стадию укореняющихся организованных форм.

В России долгое время отсутствовало единое понятие коррупции. Отечественное законодательство, являющееся, как правило, источником наиболее точных дефиниций, такое понятие не использовало, тогда, как в российской юридической науке существовало и существует многообразие подходов к его определению. Кроме того, происходило постоянное изменение границ понятия «коррупция» под влиянием международного права, крайне озабоченного распространением коррупции в мире и пытающегося найти новые подходы к этой проблеме, в том числе путем расширения самого понятия.

Сравнительно недавно наиболее распространенным определением коррупции было следующее: «Коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях». Данное опреде-

ление содержалось в Справочном документе о международной борьбе с коррупцией, подготовленном Секретариатом ООН (1995 г.), и было воспринято российской криминологической наукой, а также специалистами других отраслей знаний. При этом устоявшимся подходом к пониманию коррупции является представление о том, что «коррупция - скорее, синтетическое социальное или криминологическое понятие, чем правовое, поэтому ее надо рассматривать не как конкретный состав преступления, а как совокупность родственных видов. Поэтому отечественные криминологи нередко используют собирательное понятие «коррупционная преступность» как синоним термина «коррупция». Под коррупционной преступностью понимается совокупность преступлений коррупционного характера, характеризующихся подкупом, продажностью государственных, иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [9].

Я. И. Кузьминов в своей работе «Тезисы о коррупции» дал достаточно оригинальное объяснение, что такое «коррупция». «Коррупция в узком смысле - явление, когда должностные лица намеренно пренебрегают своими обязанностями или действуют вопреки этим обязанностям ради определенного материального вознаграждения. В коррупцию всегда вовлечены две стороны: тот, кто покупает, и тот, кто, будучи подкуплен, действует вразрез со своим служебным долгом. Наряду с коррупцией в узком смысле существует взяточничество и самостоятельное чиновничье предпринимательство. Взяточничество отличается от коррупции тем, что чиновника подкупают не ради нарушения его обязанностей, а ради их исполнения. Взяточничество порождается неопределенностью обязанностей чиновника, дефицитом (часто искусственно созданным) административных и финансовых возможностей государства» [13].

Резюмируя вышеизложенное, подтверждается тезис о том, что коррупция имеет все необходимые признаки для признания ее в качестве социального явления, поскольку коррупция затрагивает интересы общества в целом, различных социальных групп и отдельно взятой личности; коррупция оказывает влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства; коррупция влияет на государственно-правовые механизмы, а также воздействует на общественные и, личные взгляды, формирует определенные

морально-нравственные установки и критерии в обществе и т.д. В этом, собственно, и проявляется социальная опасность коррупции. Таким образом, при выработке более эффективных методов предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы необходимо учитывать социальную природу этого явления.

Любое государство имеет свои функции, которые представляют собой основные задачи и направления его деятельности. Некоторые из функций государства, например, функции национальной безопасности, обороны, охраны общественного порядка - традиционные и по сей день остаются типичными для современного государства. Конечно, в течение веков менялось содержание этих функций, но сами они даже в современном мире сохраняют свое значение. Но есть функции и относительно новые, которые сформировались в конце XIX - начале XX вв. К примеру, социальные функции, то есть обеспечение обязательным образованием, бесплатным здравоохранением, соцзащита, обязательное социальное страхование, охрана природы и др. Данные функции также стали достаточно типичными для современного государства. Конечно, государство возлагает на себя и другие функции. Это зависит от исторически сложившихся традиций, национальных особенностей и общественного строя в той или иной стране. Но общим в развитии любого государства без исключения является коррумпирование государственного аппарата. Хотя многие до сих пор считают, что системная, глобальная коррупция свойственна для переходных и слаборазвитых стран. Однако сегодня уже ни одна страна не может считать себя полностью защищенной от коррупции, так как в период мировой глобализации коррупция становится уже не проблемой отдельных стран, а планетарной проблемой. Прогресс обусловил повышение коррупционной опасности для всего мира. Но достижения прогресса должны быть направлены на создание системы и средств защиты общества от коррупционной опасности. А коррупция, без постоянного противодействия ей, имеет свойство расширяться. Вот почему на первый план для любого государства выходит такая функция, как осуществление постоянной антикоррупционной политики.

Проводя антикоррупционную политику, государство и общество могут увидеть, в чем состоят слабости полицейского, контрольного и судеб-

ного механизмов и свести к минимуму коррупционные проявления в самих органах власти.

Вместе с тем, следует отметить, что сегодня антикоррупционная политика должна стать самостоятельной и естественной функцией государства. У функций постоянной антикоррупционной политики есть свои недостатки. Главный из них - значительные финансовые затраты государственного бюджета, но в отличие от многих других государственных функций, антикоррупционное противодействие вполне окупает себя даже экономически, не говоря уже о моральном и политическом смысле. Следует отметить], и такой недостаток данной функции как то, что она на начальных этапах становления может и не иметь активную поддержку общества. И все-таки преимущества данной функции намного превышают ее недостатки. Во-первых, антикоррупционная политика - наиболее эффективная, так как она способна действительно снижать уровень коррупции в стране и приносить прямой экономический эффект. Во-вторых, такая политика имеет долговременный эффект, т.е. эффект сказывается даже тогда, когда соответствующая политика какое-то время активно не проводится.

Необходимо грамотно подойти к созданию прочного и действенного оплота в борьбе с коррупционными проявлениями на любом уровне государственного и муниципального управления. В первую очередь надо разработать такой комплекс мероприятий, которые будут направлены на эффективное противодействие коррупции в органах государственной власти и они должны базироваться на строго определенных правовых принципах.

Антикоррупционная политика, конечно, намного шире, чем просто борьба с конкретным чиновником, погрязшим во взяточничестве и коррупции. Она включает в себя меры, направленные в первую очередь на изменение отношения общественности к коррупции путем формирования атмосферы неприятия коррупции. И в этом случае последовательная антикоррупционная политика государства должна служить средством укрепления доверия и уважения населения нашей страны властным структурам нашего государства. Что мешает запустить и реализовать систему антикоррупционных мероприятий? Этому мешает ряд причин:

- на достаточно высоком уровне есть лица, которые могут быть обвинены в коррупционной деятельности;

- существует большой ряд чиновников, не заинтересованных в изменении сложившейся ситуации;
- во власти сохранились и преобладают старые стереотипы, определяющие упрощенные подходы к решению задач, подобных борьбе с коррупцией.

На основе проведенного анализа можно сделать следующий вывод, что коррупция в России имеет системный характер и коррупцией в России поражены все органы государственной власти, включая правоохранительные органы и судебную систему. Отсюда вытекают основные принципы формулирования национальной антикоррупционной политики России:

- антикоррупционная стратегия России должна отталкиваться от широкого толкования определения коррупции;
- антикоррупционная стратегия России должна в полной мере учитывать все взятые страной на себя международные обязательства в области противодействия коррупции (Конвенции и иные документы);
- выработка антикоррупционной стратегии должна быть основана на проведении глубокого анализа уровня и структуры коррупции в стране;
- разработка антикоррупционной стратегии должна отталкиваться от основной задачи свести к минимуму ущерб, наносимый коррупцией стране по следующим направлениям: влияние на политику; влияние на экономику; влияние на социальную сферу;
- для формулирования реально действующей и успешной антикоррупционной стратегии необходимо провести оценку имеющихся в России ресурсов для противодействия коррупции: институциональных, кадровых и материальных.

Основными задачами национальной антикоррупционной политики России на современном этапе должны стать:

- выработка единой, и долгосрочной программы борьбы с коррупцией;
- определение приоритетных направлений борьбы с коррупцией;
- создание системы мониторинга и контроля над реализацией антикоррупционных мероприятий;
- координация антикоррупционных усилий всех ветвей власти;
- оценка существующих на данный момент законов.

Важно отметить, что успех борьбы с коррупцией зависит от участия всех членов общества. Каждый гражданин должен быть активным участником процесса преодоления этого явления.

Список литературы

1. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон Российской Федерации № 40 - ФЗ от 8 марта 2006 г. Официальный сайт «ГАРАНТ», www.garant.ru. [Электронный ресурс].
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации JN® 273 — ФЗ от 28 декабря 2008 г. [Текст] // Российская газета. — 2008. - 30 декабря. - № 4823.
3. О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 232 от 25 апреля 2022 г. Официальный сайт «ГАРАНТ», www.gai-ant.ru. [Электронный ресурс].
4. Кабанова М.А. Развитие и виды деловой коррупции на местном уровне Официальный сайт «Высшей школы экономики», www.lap.hse.ru. [Электронный ресурс].
5. Краснов И.В. Заявление генерального прокурора России по итогам надзорной деятельности в 2022 году, www.rbc.ru/society/09/12/2022. [Электронный ресурс].
6. Состояние преступности в России за январь - ноябрь 2022 года. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» Министерства внутренних дел Российской Федерации. - М.:2022. www.d-russia.ru/wp-content/uploads/2022/12/mvd2211.pdf. [Электронный ресурс].
7. Индекс восприятия коррупции России, www.transparencv.org.ru [Электронный ресурс].
8. Ущерб России от коррупции в 2022 году. www.vesti.ru/article/3084186. [Электронный ресурс].
9. Бикмухаметов А.Э. Коррупция и антикоррупционная политика [Текст]: словарь / А.Э. Бикмухаметов и др. // под ред. П.А. Кабанова. - М.: Медиа-Пресс, 2008. - 144 с.
10. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография / отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. - М.:2012.
11. Старчиков М.Ю. Государственная политика в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации: положения законодательства, проблемные вопросы и судебная практика. Научно- практическое пособие, 2022 г. [Электронный ресурс].
12. Ромашина Е.В. Повышение эффективности противодействия коррупции в России с учетом международного опыта / Е. В. Ромашина. - М.: Спутник+, 2011. - 81 с.
13. Кузьминов Я.И. Тезисы о коррупции / Государственный университет - Высшая школа экономики. - Москва, 2000.
14. Краснов И.В. Доклад генерального прокурора России по итогам надзорной деятельности в 2023 году, www.epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news, [Электронный ресурс].

**Никитина М.А.,
Бердникова Е.Е.,
Нуретдинов Д.И.,
Нуретдинова Ю.В.,**
студенты Ульяновского государственного университета,
кандидат экономических наук,
доцент Ульяновского государственного университета

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМПЛАЕНСА В РОССИЙСКИХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ И ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТАХ

Аннотация: В данной статье рассмотрено понятие антимонопольного комплаенса, положительные аспекты применения данной системы для государственных органов и хозяйствующих субъектов, также затронуты меры стимулирования внедрения комплаенса субъектами бизнеса. Проанализирована динамика нарушений антимонопольного законодательства органами власти.

Ключевые слова: антимонопольный комплаенс, защита конкуренции, предупреждение правонарушений.

EFFICIENCY OF ANTIMONOPOLY COMPLIANCE IMPLEMENTATION IN RUSSIAN AUTHORITIES AND BUSINESS ENTITIES

Abstract: This article considers the concept of antimonopoly compliance, positive aspects of the application of this system for government agencies and business entities, as well as measures to stimulate the implementation of compliance by business entities. The dynamics of antimonopoly legislation violations by the authorities is analyzed.

Keywords: antimonopoly compliance, protection of competition, prevention of offenses.

Зачастую антимонопольные нарушения совершают собственники хозяйствующих субъектов, а также органы власти, которые призваны бороться с данными нарушениями. Если обратиться к статье 1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. 135-ФЗ «О защите конкуренции», то в ней можно увидеть, что одним основополагающих методов защиты конкуренции - это предупреждение нарушений законодательства в сфере антимонопольного регулирования.[1] С этой целью был введен антимонопольный комплаенс, который является правовым институтом предупреждения нарушений ан-

тимонопольного законодательства внутри субъектов экономической деятельности.

Понятие антимонопольного комплаенса было закреплено в российском законодательством - Законом от 1 марта 2020 г. N 33-ФЗ [2]. Антимонопольный комплаенс - это система внутренних мер субъектов власти и хозяйствующих субъектов, которые помогают предупреждать риски наступления негативных последствий, связанных с нарушениями антимонопольного законодательства. Данная система мер является частью элемента управления рисками субъектов (риск- менеджмент), которая разработана с целью предупреждать наступление риска нарушений законодательства в сфере антимонопольного регулирования, то есть действует по принципу «легче предотвратить, чем устранить последствия». Таким образом, за благодаря данной комплаенсу за действиями вышеперечисленных субъектов устанавливается двойное антимонопольное регулирование— внутренние и внешнее. Такая система есть во многих зарубежных странах. В России она внедрена в органах власти в соответствии с Указом Президента в 2017 году [3] и является для них обязательной, для хозяйствующих субъектов внедрение системы антимонопольного комплаенса носит добровольный характер [4].

Внедрение комплаенса с систему управления субъектов выгодно как бизнесу, так и государству, поскольку позволяет предотвращать незаконные деяния сотрудников, а также в целом субъекта, сокращать нагрузку на Федеральную антимонопольную службу, помогает бизнесу реализовывать саморегуляцию своих отраслей деятельности, исключая при этом чрезмерное регулирование, развивать корпоративную этику, сокращать количество санкций со стороны регулятора, обеспечить со стороны государства доверие к частному сектору и повышать уровень доверия граждан и предпринимателей к органам власти в случае внедрении антимонопольного комплаенса органами власти [5]. Российский бизнес, в частности крупные организации, в данный период времени подошёл уже к такому этапу развития, когда осознаёт потенциальные убытки, которые могут возникнуть в связи с возможными нарушениями антимонопольного законодательства и находит в этом необходимость в их предотвращении, тем самым принимают соответствующие меры. То есть бизнес имеет необходимость во внедрении антимонопольного комплаенса.

Федеральная антимонопольная служба России отмечает, что в 2023 году интерес хозяйствующих субъектов к внедрению системы антимонопольного комплаенса значительно повысился: за последние 3 года антимонопольная служба рассмотрела уже 114 обращений, среди них можно отметить: ПАО «Лукойл», ПАО «МТС», ПАО «Россети», ПАО «Сибур Холдинг» и другие. Данным организациям может предоставляться возможность смягчить ответственность за совершенное антимонопольное нарушение при доказательстве реального факта совершения всех возможных действий для минимизации или полного устранения негативных последствий от правонарушения при условии, что организация эффективно применяла комплаенс-программу. Это также послужит хорошим стимулом для хозяйствующих субъектов, которые еще не внедрили антимонопольный комплаенс.

Ещё одной мерой для стимулирования перевода хозяйствующих субъектов на систему антимонопольного комплаенса может послужить разработка рейтинговой системы оценки хозяйствующих субъектов по факту внедрения антимонопольного комплаенса в организации и качества подготовки соответствующей документации. Данная система будет иметь сходство с системой ежегодного антикоррупционного рейтинга и побуждать компании зарабатывать дополнительные баллы/очки соответствия для подтверждения собственной добросовестности и репутации.

Также в настоящее время систему ввели 29 федеральных органов исполнительной власти. Помимо этого, ввели в свою работу данную систему подведомственные федеральные органы исполнительной власти (Минфин России, Минэкономразвития России, Минприроды России) и подведомственные хозяйствующие субъекты (Минфин России, Минсельхоз России, Минтранс России и другие), на региональном уровне антимонопольный комплаенс приняли органы исполнительной власти 85 субъектов Российской Федерации. Что касается органах местного самоуправления, то в 78 субъектах Российской Федерации (87,6 % от общего числа субъектов) уже действует рассматриваемая система.

Для определения эффекта от мер по введению антимонопольного комплаенса в органы государственной власти, стоит обратиться к данным о количестве нарушений антимонопольного законодательства (рис. 1) [6].



Рис. 1. Динамика нарушений антимонопольного законодательства органами власти за 2017-2023 гг.

Исходя из представленных выше данных, можно сделать вывод о том, что внедрение системы антимонопольного комплаенса оказывает положительное влияние на динамику нарушений антимонопольного законодательств, а именно снижение количества таких нарушений среди органов государственной власти, а значит можно говорить об эффективности такой системы.

Таким образом, можно говорить о необходимости наличия антимонопольного комплаенса в хозяйствующих субъектах, поскольку, оно бы позволило организациям, выявить и обнаружить области нарушений, которые могут повлечь серьёзный материальный и репутационный ущерб. Институт комплаенса важен, как для регулятора, в лице антимонопольного органа, так и для самих хозяйствующих субъектов.

Для государственного органа данная система уменьшает риск нарушений и является эффективной профилактической мерой, благодаря которой появится больше времени на отслеживание крупных нарушений в сфере защиты конкуренции. Также уменьшится количество ошибок, которые допускаются самим органом, поскольку компания, которая внедрит систему антимонопольного комплаенса будет иметь возможность подробно, открыто и честно доказать свою правоту в споре с регулятором или в суде. Шансы на победу в споре и вероятность того, что антимонопольный орган будет вынужден согласиться с её точкой зрения, значительно возрастают. Необходимость внедрения данной системы для хозяйствующего субъекта обусловлено смягчающим фактором. Поскольку организация, которая эффективно применяет меры для предупреждения антимонопольных нарушений может рассчитывать на получение определённых привилегий в

процессе судебного разбирательства. По этим причинам, одной из задач законодателя, должно стать стимулирование внедрения системы комплаенса для всех видов организации, вне зависимости от ее вида.

Список литературы

1. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ
2. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" от 01.03.2020 N 33-ФЗ (последняя редакция)
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции"
4. Разъяснение ФАС России от 02.07.2021 N 20 "О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 02.07.2021 N 4)
5. Антимонопольный комплаенс как инструмент развития конкурентной среды // Бюллетень о развитии конкуренции Аналитического центра при Правительстве РФ. 2021. № 33.
6. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год // ФАС России-105. 2024 - с. 103

Бакалов С.М.,

студент Ульяновского государственного университета

ПРОБЛЕМАТИКА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются различные меры поддержки конкуренции в Российской Федерации на региональных уровнях, а также проблемы с которыми сталкиваются местные власти при реализации данных мероприятий.

Ключевые слова. Конкуренция, региональный уровень.

THE PROBLEMS OF COMPETITION DEVELOPMENT OF RETAIL TRADE ORGANIZATIONS IN MODERN CONDITIONS

Annotation. The article discusses various measures to support competition in the Russian Federation at regional levels, as well as the problems faced by local authorities in the implementation of these measures.

Keywords. Competition, regional level.

Современный мир тяжело представить без рыночного механизма, где бизнес может задавать новые тенденции развития рынка товаров и услуг. В этом механизме любой «винтик» важен и по-своему уникален.

Рыночная экономика в современных реалиях включает в себя совокупность различных слоев бизнеса (малый, средний и большой бизнес), которые относительно свободно распоряжаются своими средствами, могут совершенно открыто конкурировать между собой и получать прибыль со своих товаров и услуг, реализуемых на данном рынке.

Пожалуй, одной из ключевых особенностей данного вида экономики является именно открытая и свободная конкуренция, где каждый обладает достаточно большим спектром возможностей, которые позволят выиграть в данной борьбе. Согласно мнению ФАС (Федеральная Антимонопольная Служба), можно дать четкое понятие данной особенности рыночной экономики.

Конкуренция – это состязательность, соперничество на каком-либо поприще. Закон «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. [1, с.3]

Если же говорить с точки зрения экономики, то конкуренция представляет из себя соперничество, состязательность между юридическими или физическими лицами (конкурентами), заинтересованными в достижении одной и той же цели; между участниками рынка за лучшие условия производства и реализации продукции. [1, с.3]

Конкуренция нужна и, несомненно, важна. Этот факт можно подтвердить несколькими весомыми аргументами:

Во-первых, конкуренция препятствует необоснованному росту цен. Если в одной нише существует хотя бы несколько организаций, то каждая из них будет искать пути привлечения новых клиентов. В том числе этому будет способствовать низкая цена по отношению к другой фирме, что не позволит поднять стоимость продукции этой самой второй организации.

Во-вторых, конкуренция стимулирует развитие и внедрение инновационных решений в бизнес. Каждое предприятие стремится снизить издержки производства, тем самым получить больше прибыли со своей про-

дукции. Данное желание может повлечь за собой «бум» технологий, способствующих реализации данной цели.

В-третьих, конкуренция расширяет ассортимент товаров, работ и услуг. Одним из механизмов привлечения клиентов является что-то инновационное или же необычное. Это обязательно должно быть то, чего не было раньше на рынке. Благодаря желанию расширить клиентскую базу за счет данного механизма и происходит расширение ассортимента на различную продукцию или же услугу.

Конечно же, это не единственные аргументы в пользу конкуренции, но они самые распространенные.

Рыночная экономика работает в рамках законодательства Российской Федерации.

В России существуют различные меры поддержки конкуренции, в том числе и в правовом поле.

26 июля 2006 года был опубликован Федеральный закон «О защите конкуренции», целями которого является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков [2, с. 1].

Стоит отметить, что нужно не только поддерживать конкуренцию на законодательном уровне, но и на уровне различных всероссийских и региональных мероприятий.

Если говорить про всероссийский уровень, то, конечно же реализуются различные интеграции бизнес структуры в государственное управления, например, принятие активного участия бизнеса в работе совещательных органов по развитию конкуренции, использование механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления для выявления актов и действий, направленных на ограничение конкуренции и создание необоснованных административных барьеров, продолжение работ по формированию в обществе нетерпимого отношения к любым проявлениям актов недобросовестной конкуренции и экономической деятельности, направленной на монополизацию и так далее [3].

Также существуют иные меры поддержки, такие как:

- Конкурсные гранты на открытие собственного дела людям с 18 до 25 лет;

- Утверждения на уровне Правительства Российской Федерации различного рода планов по развитию конкуренции. Основным таким документом является распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2021 года – Национальный план («Дорожная карта»), который направлен на создание благоприятной среды для развития бизнеса и честной конкуренции;
- Запуск со стороны государства конкурсных закупок, где появляется возможность для бизнеса победить в конкурсе и быть поставщиком тех или иных товаров и услуг.

Стоит отметить, что в рамках всероссийских мероприятий проводится достаточно активная работа по развитию конкуренции, но существуют опасения по развитию конкуренции в регионах.

Например, опираясь на информацию от Министерства экономического развития РФ в 2022 году лишь 500 молодых предпринимателей получили поддержку от своих регионов на реализацию собственного бизнеса. В данном мероприятии принимало участие 71 регион страны. [4]

Данная ситуация связана с тем, что существует большой барьер по входу на грантовый конкурс, а также большим количеством бюрократии.

Помимо больших барьеров, можно выделить еще и доминирующие позиции крупных компаний.

На примере рассмотрим рынок розничной торговли.

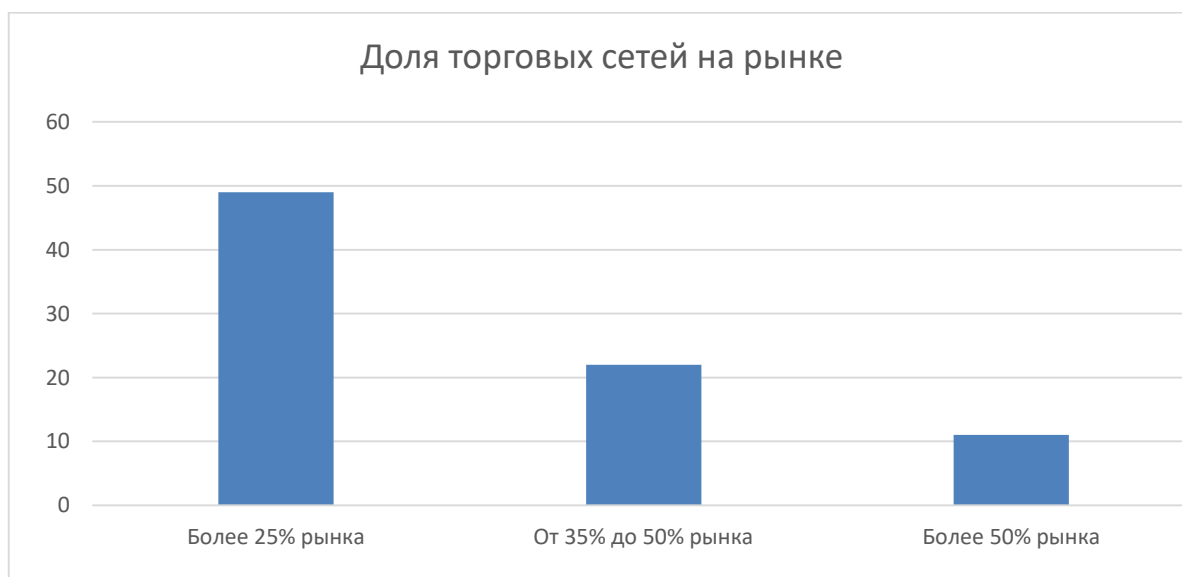


Рис. 1. Доля торговых сетей на рынке

Опираясь на анализ 2023 года, который был представлен в докладе ФАС о состоянии конкуренции в РФ, то можно сказать, что порядка 49 торговых сетей в 72 регионах страны занимают долю рынка более 25% по объему всех реализованных продовольственных товаров.

Параллельно с этим, 22 торговые сети имеют более внушительную долю на региональном уровне. Данная отметка колеблется вплоть до 50%.

Самыми доминирующими являются 11 крупных торговых сетей, где доля рынка превышает 50% на региональном уровне.

К крупным торговым сетям можно отнести такие организации как: «Магнит», «Пятерочка», «Лента», «Победа», «Светофор» и так далее.

По нашему мнению, данное соотношение доли на рынке розничной торговли делает среду на региональных уровнях менее конкурентной.

Вышеуказанную позицию подтвердим индексом предпринимательской уверенности, который основывается на исследованиях Федеральной службы государственной статистики и характеризует состояние делового климата в стране (табл. 1) [5].

Таблица 1

Индекс предпринимательской уверенности в розничной торговле

Год	Средняя оценка всех 4 кварталов (%)
2019	3
2020	-2
2021	4
2022	-9
2023	3

Данный индекс был составлен на основании опросов предпринимателей среднего и крупного бизнеса.

Можно наблюдать достаточно тревожную картину. 2023 год сравнялся по уровню с 2019, а между данным периодом были и отрицательные значения (2020 год и 2022 год). Все это говорит о снижении уровня той или иной продукции, а также об уменьшении запасов на складах.

Падение данного индекса может быть вызвано в том числе и большим охватом доли крупных торговых сетей, которые могут реализовывать товары только от крупных поставщиков или же продукцию собственного

производства, что делает ситуацию на уровне малого и среднего бизнеса достаточно тяжелой.

В целях улучшения конкурентной среды в регионах и по России в целом поддерживаем следующие решения:

1. Уменьшение барьеров на получение конкурсных грантов для открытия собственного дела.
2. Развитие малого формата предпринимательства, предполагающее несетевую и мультиплатформенную реализацию товаров и услуг.
3. Увеличение контроля со стороны государства над крупными ритейлерами и торговыми сетями.

Подводя итог можно сказать, что развитие конкуренции в Российской Федерации стоит как основная задача, так как именно от конкурентно-свободного рынка можно получить развитие инновационных технологий, расширения товаров и услуг, а также создание благоприятной среды для развития экономики страны в целом.

Для достижения желаемых результатов проводятся различные региональные и всероссийские мероприятия, но, как и в любом направлении, должно пройти достаточное количество времени, чтобы оценить ситуацию и ее динамику в масштабах страны и региона в частности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) "О защите конкуренции". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/3.
2. Указ Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102454938>.
3. Всё о конкуренции (ФАС) // URL: https://fas.gov.ru/netcat_files/171/152/FAS_book_quest_answers_print_ok.pdf.
4. Министерство экономического развития Российской Федерации // URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/boleee_500_molodyh_predprinimateley_poluchili_granty_na_svoe_delo_v_ramkah_nacproekta_podderzhki_msp.html.
5. Розничная торговля и общественное питание (Федеральная служба государственной статистики) // URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/roznichnayatorgovlya>.

Ломовцева Н.Н.,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета,
почетный работник высшего
профессионального образования

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК: ЗАРУБЕЖНАЯ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКИ

Аннотация. В статье проведен анализ системы планирования государственных и муниципальных закупок согласно российскому законодательству и проблемы ее реализации. Изучены аналогичные механизмы в западной практике - США и возможность их трансформации в РФ.

Ключевые слова: контрактная система, планирование, государственные закупки, план-график закупок.

FEATURES OF PUBLIC PROCUREMENT PLANNING: FOREIGN AND RUSSIAN PRACTICE

Annotation. The article analyzes the system of planning state and municipal procurement in accordance with Russian legislation and the problems of its implementation. Similar mechanisms have been studied in Western practice - the United States and the possibility of their transformation in the Russian Federation.

Keywords: contract system, planning, public procurement, procurement schedule.

В целях обеспечения государственных нужд многие зарубежные страны используют целостную систему управления контрактной системой: начиная с процедуры планирования закупок, затем размещения заявок и исполнения государственных контрактов, контроль исполнения контрактов и оценка их результатов. Так называемый единый цикл механизма управления. Данный целостный подход находит применение не во всех странах, некоторые государства ограничиваются только оформлением и исполнением контрактов на государственные нужды.

Например, перечень функций национальных контрактных систем различных стран выглядит следующим образом (табл. 1):

Таблица 1

Перечень функций национальных контрактных систем

Страна	Планирование государственных закупок	Библиотека типовых контрактов	Методическое обеспечение исполнения ГК*	Оценка и управление рисками	Контроль исполнения ГК*	Оценка результатов исполнения ГК*
США	+	+	+	+	+	+
Велико-британия	+	+	+	+	+	+
Австралия	+	+	-	-	+	-
Германия	+/-	+	+	+	+	+
Франция	+	+	+	+	+	+
Норвегия	-	-	-	+	-	-
Китай	-	+	+	-	+	-
Россия	+	+	+	-	+	-

ГК – государственные контракты.

Источник: составлено автором с использованием [1]

Анализ данных таблицы 1 показывает, что полный цикл контрактной системы наблюдается в таких странах как США, Великобритания, Франция. Даже в такой стране Европейского союза как Германия ударение больше делается на процедуру размещения государственного заказа, а не формирование планов закупок.

Планирование закупок согласно принципам контрактной системы должно повысить открытость государственных закупок, а также возможность поставщиков заранее ознакомиться с перечнем товаров, работ и услуг, необходимых государственным структурам.

В России процесс планирования закупок внедряется недавно (с января 2016 года) и постоянно совершенствуется. В первых Законах о закупках для государственных нужд (ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для госу-

дарственных и муниципальных нужд») процесс управления закупками включал только процедуру размещения заказа и, частично, контроль его исполнения. Процедура планирования закупок нигде не оговаривалась, несмотря на то, что в Бюджетном кодексе говорилось о ведении плана закупок бюджетными учреждениями.

5 апреля 2013 года Президентом РФ был подписан ФЗ N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 44-ФЗ), который регламентирует все 4 основных цикла жизни закупок, в том числе планирование [2].

На стадии планирования государственные и муниципальные заказчики должны ответить на вопросы:

- каким методом осуществляются закупки,
- что конкретно и для чего закупается.

На взгляд законодателей планирование государственных закупок должно отрегулировать вопросы, которые являются самыми болезненными — коррупционная составляющая механизма проведения закупок и более эффективное управление бюджетными средствами.

Коррупционные риски должны снизиться в связи с публичностью этих закупок путем плановой открытости перечня и цены закупаемых товаров, их характеристик, тем самым минимизируя возможность договоренности между заказчиками и конкретными поставщиками и подрядчиками.

Формирование планов закупок на длительный период с ежегодным их уточнением позволяет поставщикам и подрядчикам корректировать свои объемы производства как минимум на год, что является неоспоримым положительным моментом на рынке продаж. Кроме этого, утвержденные закупочные планы являются единственным основанием для проведения государственных и муниципальных закупок, что убирает хаотичность и непредвиденность использования бюджетных средств.

Утвержденная процедура планирования закупок согласно первой редакции ФЗ № 44-ФЗ должна было отражать связь между стратегическими документами страны и вопросами текущего планирования использования государственных средств каждого участника бюджетного процесса.

Первоначально заказчики должны были формировать два основных плановых документа: план закупок на среднесрочный период и план-график закупок на календарный год (рисунок 1).

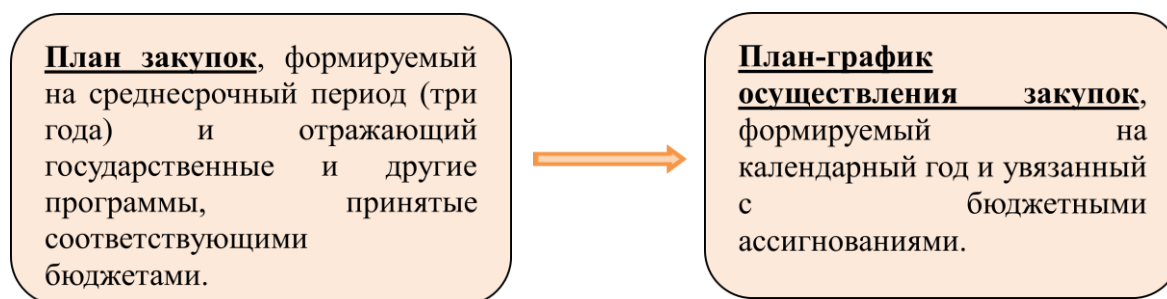


Рис. 1. Плановые документы для осуществления государственных (муниципальных) закупок

В 2019 году Федеральным законом от 1 мая №71-ФЗ было отменено требование о формировании Плана закупок и Постановлением Правительства РФ были внесены изменения в Порядок формирования планов-графиков закупок, что значительно снизило трудоемкость работы заказчиков [3].

Сегодня государственные и муниципальные закупки могут быть осуществлены только тогда, если они находят отражение в плане-графике закупок. Документ формируется на три года и включает следующие требования:

1. Форма плана-графика едина для всех заказчиков и готовится в виде электронного документа
2. План-график утверждается в течении десяти рабочих дней после доведения лимитов бюджетных обязательств или утверждения Плана финансово-хозяйственной деятельности учреждениям
3. Все изменения в план-график вносятся посредством размещения в электронной информационной системе нового отредактированного документа с обязательным указанием даты внесения изменений
4. В плане-графике находят отражение нормирование закупок, начальная максимальная цена товаров, работ, услуг и другие параметры

Если проводить сравнительный анализ механизма планирования закупок в зарубежной практике, то наиболее интересным является опыт США, так как эта страна имеет уже 100-летнюю практику размещения гос-

ударственного заказа на закупку товаров, работ и услуг, включая их планирование.

Планирование закупок в контрактной системе США является четко организованной системой и включает два документа:

1) Прогноз закупок, который представляет собой план размещения государственного заказа. Основная задача такого прогноза - составить и раскрыть совокупную информацию об объеме планируемых государственных закупок в органах власти.

2) Индивидуальные планы закупки или Предварительные Программы закупок (Advance Acquisition Program, AAP), которые формируются на основе прогнозных планов закупок. AAP включают в себя предметы, примерные сроки закупок, оценку потребности в средствах бюджета, проект графика платежей. Согласно Федеральным закупочным правилам Предварительные Программы закупок должны быть детально составлены. Американская практика индивидуального планирования моделирует каждую будущую закупку по этапам от момента возникновения потребности в товарах, работах или услугах до момента реализации контракта и приемки поставленных товаров, работ и услуг [4,5]

Документы обязательны для всех государственных заказчиков.

Для аккумуляции информации о планировании государственных закупок в США используются многоуровневые электронные таблицы, доступные сторонним наблюдателям. Данная информационная система позволяет отслеживать планы государственных закупок еще до осуществления торгов. В информационной системе доступна информация по каждой закупке в разрезе органов государственной власти США, ценового диапазона, формы контракта и его реализации, имеются также данные об ответственном лице за каждый контракт [5].

Заранее опубликованные в специальной федеральной информационной системе США плановые документы о закупках дают возможность всем заинтересованным лицам подготовиться к конкурсному отбору и, соответственно, положительно повлиять на увеличение конкуренции в сфере государственных закупок, что в конечном итоге, отражается на снижении ценовых предложений.

В Российской Федерации, к сожалению, процесс планирования не носит такого системного характера в силу того, что:

- во-первых, каждый заказчик планирует закупки самостоятельно без централизованного подхода, что часто приводит к несогласованности этих закупок на уровне ведомств;

- во-вторых, формирование планов происходит не всегда профессиональными специалистами в этой области, что приводит к частому признанию контрактов несостоявшимися;

- в-третьих, изменения в планах закупок в течение года происходит на регулярной основе, что осложняет и сам процесс закупочной деятельности, и дезинформацию у поставщиков.

Есть и другие причины, которые говорят о слабой эффективности плановых документов в сфере государственных закупок России, например, высокий уровень инфляции, что также приводит к необходимости вносить изменения в планы и, соответственно, увеличивать начальные цены. Тем не менее, требование о планировании закупок и их открытости внесло дополнительный элемент в снижение коррупции и возможности поставщиков заранее к ним подготовиться. Что в итоге отражается на эффективности самого процесса.

Список литературы

1. Контрактная система в сфере закупок: учебное пособие / [М. А. Королева, Е. С. Кондюкова, Л. В. Дайнеко, М. Ф. Власова ; под ред. В. А. Ларионовой] ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020 – 164 с. : ил. – Библиогр.: с. 155–163. – 100 экз. – ISBN 978-5-7996-3026-3. – Текст : непосредственный.

2. ФЗ N 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

3. Постановление Правительства РФ от 30.09.2019 № 1279 “Порядок формирования, утверждения, внесения изменений и размещения в ЕИС планов-графиков закупок».

4. Винокурцева Е. А. Опыт зарубежных стран в осуществлении закупок товаров, работ, услуг: аналитический обзор / Е. А. Винокурцева. – Текст : непосредственный // Экономика, управление, финансы : материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, октябрь 2019 г.). – Краснодар : Новация, 2019. — С. 9-18. — URL: Новация, 2019. – С. 9-18. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/344/15251/> (дата обращения: 16.05.2024).

5. Финансовый механизм закупок в сфере общественных финансов на примере опыта США. Сравнение с российской действительностью. Вертипрахова А. А., студентка 3-го курса факультета «Экономика и бизнес» Научный руководитель: Левченко Е.А., кандидат экономических наук, доцент Департамента общественных финансов, ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ Россия, Москва Доступ: <https://adm.nauka20-35.ru/Files/ArticleFiles/d52bc3e5-5c93-4ab6-8623-1cd7368c81d2.pdf>

Морозова Т.В.,
старший преподаватель кафедры экономического анализа
и государственного управления,
Ульяновского государственного университета

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НЕПРЕРЫВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОТРУДНИКОВ МФЦ КАК ФАКТОРА ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТАХ РФ

Аннотация: В статье описываются ключевые проблемы организации внутри-фирменного обучения сотрудников МФЦ. Объектом исследования стала система корпоративного обучения МФЦ. Предметом исследования - уровень удовлетворенности сотрудников организации реализуемыми образовательными технологиями. В результате проведенного исследования были обозначены направления совершенствования системы профессионального развития сотрудников МФЦ.

Ключевые слова: профессиональное развитие, профессиональные компетенции, дополнительное профессиональное образование, методы обучения, МФЦ.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF A CONTINUOUS SYSTEM OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF MFC EMPLOYEES AS A FACTOR IN THE EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF ANTIMONOPOLY POLICY IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article describes the main problems of organizing corporate training for employees of the MFC. The object of the research was the corporate training system of the MFC. The subject of the research is the level of satisfaction of the organization's employees with the implemented educational technologies. As a result of the study, the directions of improving the system of professional development of employees of the MFC were identified.

Keywords: professional development, professional competence, additional professional education, teaching methods, MFC.

Проводимая в стране реформа сферы оказания государственных и муниципальных услуг согласно Концепции «МФЦ 2.0» предполагает сделать МФЦ единственным центром очного взаимодействия граждан и бизнеса со всеми органами власти, начиная с муниципальных заканчивая контрольно-надзорными и правоохранительными. Кроме того, в этот перечень

предлагается включить важные для населения негосударственные услуги в сфере ЖКХ, страхования и другие.

При этом анализ современной кадровой ситуации в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг в стране выводит проблему подготовки и переподготовки сотрудников в разряд наиболее острых и актуальных. Наряду с новыми требованиями к специалистам МФЦ, вызванными сменой управленческой парадигмы и усложнением задач в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, следует отметить несоответствие используемых технологий обучения кадров МФЦ современным требованиям, отсутствие как полноценного финансирования системы обучения, так и мотивации к повышению своей квалификации и саморазвитию у сотрудников, неразвитость системы ротации кадров, а также не готовность кадровых служб МФЦ к организации современной системы обучения своих специалистов. Все это обуславливает не только теоретическую, но и практическую значимость проблемы.

В рамках данного исследования был проведен сравнительный анализ систем подготовки, а также уровень удовлетворенности реализуемыми образовательными технологиями специалистов МФЦ в двух регионах: Ульяновской области и республики Адыгея. В структурах МФЦ исследуемых объектов созданы подразделения, отвечающие за развитие персонала. Сравнительная характеристика функций данных подразделений дана в таблице 1.

Таблица 1

Основные функции подразделения, занимающегося развитием персонала МФЦ [2]

Функции	Республика Адыгея	Ульяновская область
Организация курсов повышения квалификации с привлечением внешнего провайдера образовательной услуги	+	+
Разработка и проведение курсов повышения квалификации своими специалистами	+	+
Организация тренингов с привлечением внешнего провайдера образовательной услуги	+	-
Разработка и проведение тренингов своими специалистами	-	+
Формирование и развитие кадрового резерва	+	-
Управление ротацией персонала МФЦ	-	-

Разработка и администрирование программы развития персонала МФЦ в краткосрочном или долгосрочном периоде (минимум 3 года)	-	+
Сбор и анализ потребности в обучении и развитии персонала МФЦ	+	+
Организация взаимодействия с учебными заведениями региона (практика студентов, научные конференции, круглые столы)	-	+
Разработка учебно-методического обеспечения обучения и развития персонала МФЦ	+	+
Сопровождение индивидуальной траектории непрерывного развития ключевых сотрудников	+	-
Расчет годового бюджета на обучение и развитие сотрудников МФЦ	-	-
Разработка и реализация бренда работодателя	Внедрен единый бренд по стране «Мои документы»	
Разработка и реализация концепции (модели) непрерывного развития сотрудников МФЦ	+	+

Как видно из табл.1 часть типовых функций реализуется обеими структурами, но есть и отличия в деятельности. Так, в МФЦ Ульяновской области не реализуются технологии управления карьерой, а в МФЦ Адыгеи не работают по привлечению студентов вузов и ссузов к практической и научной работе в сфере оказания государственных и муниципальных услуг.

Используемые методы обучения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Методы обучения в МФЦ [2]

Методы обучения	Республика Адыгея	Ульяновская область
Классическое обучение (лекции и семинарские занятия)	-	-
Обучение с использованием интерактивных способов подачи информации (презентации, видео-уроки, решение кейсов и практических заданий)	+	+
Тренинги	-	+
Деловые игры	+	+
Проблемные семинары	-	-
Производственный инструктаж	-	+
Онлайн обучение (дистанционное обучение)	+	+
Участие в конференциях	-	+

Можно отметить, что в Ульяновской области применяется более широкий спектр методов развития своих сотрудников. Таким образом, в МФЦ Ульяновской области, в отличие от МФЦ Адыгеи созданы более качественные организационные условия для внедрения системы непрерывного профессионального развития своих сотрудников.

В рамках данного исследования для оценки качества обучения было проведено анкетирование специалистов МФЦ Республики Адыгея и Ульяновской области. Результаты оценки качества обучения обобщены в таблице 3.

Таблица 3

Оценка качества обучения [2]

Показатель	Республика Адыгея	Ульяновская область
Результативность обучения	4,7	4,4
Качество преподавания	4,8	4,5
Организация процесса обучения	4,6	4

Как видно из представленных данных, уровень удовлетворенности персонала качеством обучения выше в МФЦ Адыгеи.

Таким образом, при организации системы профессионального развития своих сотрудников руководителям МФЦ исследуемых субъектов РФ целесообразно учитывать следующие моменты: [1]

- высокий образовательный уровень кадрового состава предъявляет повышенные требования к качеству системы внутрифирменной подготовки;
- систему профессионального развития сотрудников организации можно оценить как эффективную, если 100% персонала повышает свою квалификацию минимум один раз в три года. При этом данное условие не реализуется в исследуемых МФЦ;
- существует скрытая неудовлетворенность сотрудников МФЦ как содержанием обучающих программ, так и условиями обучения;
- формальный подход к организации системы развития персонала снижает мотивацию сотрудников к постоянному совершенствованию профессиональных компетенций.

Основными направлениями организации системы непрерывного образования в ОГКУ «Правительство для граждан» могут быть:

- 1) создание и функционирование обучающего корпоративного портала на основе образовательных модулей (форма дистанционного обучения).

- 2) совершенствование системы внутренней подготовки сотрудников.
- 3) создание инновационной образовательной площадки развития, нацеленной на решение актуальных проблем исследуемой компании.

Следует отметить, что первые два направления составляют систему управления освоенными знаниями, а третье направление обеспечивает управление неосвоенными знаниями благодаря организации межструктурного взаимодействия и корпоративной сплоченности, личностных коммуникаций, развитию стратегического мышления и гибкости ума.

Создание инновационной образовательной площадки развития является экспериментальной моделью, требующей дополнительных финансовых затрат для привлечения внешних экспертов (рисунок 1).

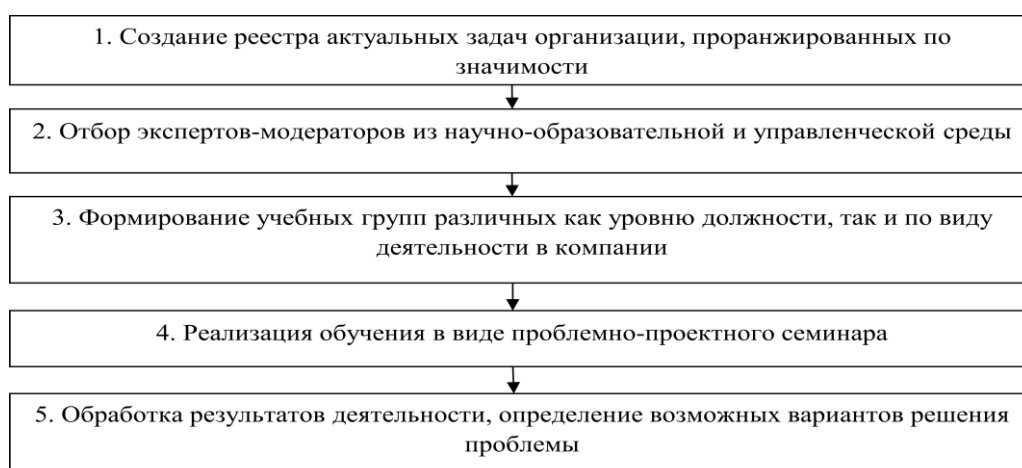


Рис. 1. Алгоритм создания инновационной образовательной площадки развития

Организация непрерывной системы корпоративного образования, кроме изложенного выше, подразумевает:

- 1) разработку индивидуальных планов опережающего обучения по всей карьерной лестнице по линейно-функциональной цепочке: стажер - резерв - специалист - зам.руководителя - руководитель;
- 2) разработку индивидуальной программы обучения «цепочки» «на опережение»: специалиста по программе главного специалиста, главного специалиста по программе руководителя и т.д.;
- 3) определение сфер деятельности специалистов ОГКУ «Правительство для граждан», требующих регулярного повышения квалификации с использованием разнообразных форм обучения: стажировки, семинары-практикумы, проблемные семинары, курсы повышения квалификации.

Немаловажную роль в развитии кадрового потенциала персонала ОГКУ «Правительство для граждан» играет мотивация к обучению. Для повышения заинтересованности в саморазвитии и самообразовании сотрудников необходимо предусмотреть возможность зачисления в кадровый резерв или профессионально-служебного продвижения при условии обязательного развития компетенций по резервируемой должности.

Список литературы

1. Морозова, Т.В. Непрерывное профессиональное развитие специалистов МФЦ как фактор эффективного муниципального управления// Материалы Ивановских чтений. – 2022. - №1/36. - С.39-41

2. Морозова, Т.В. Оценка эффективности подготовки государственных гражданских служащих// Проблемы и перспективы регионального развития: поиск новой модели [сборник трудов Международной научно-практической конференции, Ульяновский государственный университет, г.Ульяновск 23 июня 2023 г.]/ под общ. ред. д.э.н., проф. А.Е.Лапина. – Ульяновск: УлГУ, 2023. – С. 261-271.

Баранов И.В.,

заместитель руководителя

Нижегородского УФАС России,

Сырвачев Е.Е.,

главный государственный инспектор

отдела антимонопольного контроля

Нижегородского УФАС России

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Аннотация: В статье исследуется роль антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления в условиях рыночной экономики, возникающие проблемы и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольный комплаенс, органы местного самоуправления.

ANTIMONOPOLY COMPLIANCE IN GOVERNMENT AGENCIES

Abstract: The article examines the role of antimonopoly compliance in local governments in a market economy, the problems that arise and suggests ways to solve them.

Keywords: competition, antimonopoly compliance, local governments.

Комплаенс-контроль в России введен в оборот в 1999 году Банком России, а также международными компаниями, открывшие предприятия на территории России. Постепенно комплаенс-программы переходят и на другие отрасли, при этом находя свое отражение в корпоративной культуре. С 2013 года законодательство в области противодействия коррупции возложило на организации принимать всевозможные меры по предупреждению коррупции, что, по сути, явилось одной из направлений комплаенса.

Согласно Национальному плану развития конкуренции Российской Федерации на 2021 – 2025 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 № 2424-р, также определены задачи, ключевые показатели и ожидаемые результаты развития конкуренции в таких сферах, как: агропромышленный комплекс, информационные технологии, обращение с твердыми коммунальными отходами, финансовые рынки, транспорт, образование, здравоохранение, ритуальные услуги, энергетика, химическая промышленность, строительство, торговля, лесной комплекс [1].

Как следует из приказа ФАС России от 18.03.2020 № 289/20 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (I этап - 2020 - 2024 годы)» в рамках первого этапа (2020 - 2024 годы) предполагается осуществить развитие и совершенствование превентивных механизмов антимонопольного контроля: внедрить на законодательном уровне нормы, стимулирующие принятие антимонопольного комплаенса (системы мер, направленных на обеспечение соблюдения требований антимонопольного законодательства) хозяйствующими субъектами, органами государственной власти и местного самоуправления[2].

В целях реализации Национального плана развития конкуренции Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, начиная с 2021 года, на территории региона активно внедряется антимонопольный комплаенс, интегрированный в единую систему внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательств, организуемую в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 18.10.2018 № 2358-р[3].

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области уже в течение ряда лет осуществляется взаимодействие с органами государственной власти Нижегородской области.

Правительством Нижегородской области также реализуется антимонопольный комплекс.

Правительством Нижегородской области установлены следующие риски:

- Осуществление закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций в объеме менее 25% совокупного годового объема закупок. Уровень риска – существенный;

- Нарушение антимонопольного законодательства при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд:

- Осуществление закупок товаров, работ, услуг, содержащихся в каталоге товаров, работ, услуг без применения в описании объекта закупки обязательных характеристик. Уровень риска – существенный;

- Нарушения в отношении установления единых требований, запретов, ограничений и преимуществ в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ. Уровень риска – существенный;

- Использование цены единицы товара при расчете начальной максимальной цены контракта, превышающей установленные нормативные затраты. Уровень риска – существенный.

При этом в процессе анализа практики применения антимонопольного законодательства в сфере деятельности Правительством Нижегородской области комплаенс-риски не выявлены.

Кроме того, анализ деятельности Правительства Нижегородской области за 6 лет (2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.) нарушений антимонопольного законодательства не установлено.

Предостережения, предупреждения Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в адрес Правительства Нижегородской области не выносились.

Таким образом, проводимая политика антимонопольного комплаенса помогла снизить риски допущения в работе Правительства Нижегородской области нарушений антимонопольного законодательства.

Система антимонопольного комплаенса реализована также в органах местного самоуправления и на территории Нижегородской области.

В частности, Администрацией Гагинского муниципального округа Нижегородской области в 2022 году реализованы следующие мероприятия:

- при поступлении на муниципальную службу в администрацию начальник организационно-правового отдела ознакомливает гражданина РФ под роспись с распоряжением об организации в Администрации Гагинского муниципального округа антимонопольного комплаенса;

- юридическим сектором на постоянной основе проведена юридическая экспертиза и антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов администрации, в т.ч. на их соответствие антимонопольному законодательству;

- проведена оценка регулирующего воздействия проектов нормативно-правовых актов и экспертиза муниципальных правовых актов, затрагивающих вопросы предпринимательской деятельности;

- проведено обучение сотрудников в сфере закупок.

Кроме того, мероприятия карты комплаенс-рисков администрацией на 2022 год, план мероприятий («дорожная карта») по снижению комплаенс-рисков администрации на 2022 год, утвержденные постановлением администрации Гагинского муниципального района выполнены в полном объеме.

Аналогичного рода мероприятия в рамках реализации антимонопольного комплаенса выполнены администрациями городских округов города Выкса и город Дзержинск Нижегородской области.

Администрацией Кстовского муниципального округа Нижегородской области реализованы следующие мероприятия в рамках антимонопольного комплаенса:

- 1) повышение квалификации управления экономики муниципально-го казённого учреждения «Административно-техническое обеспечение Кстовского муниципального округа»

- 2) повышение уровня информационного взаимодействия с институтами гражданского общества;

- 3) усиление контроля со стороны руководителей отраслевых (функциональных) органов администрации за соблюдением антимонопольного законодательства.

Все вышеизложенное говорит о том, что система антимонопольного комплаенса активно реализуется органами местного самоуправления Нижегородской области и ее реализация существенно снижает вероятность нарушения, как антимонопольного законодательства, так и иных законов.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2021 № 2424-р «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 - 2025 годы».

2. Приказ ФАС России от 18.03.2020 № 289/20 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года (I этап - 2020 - 2024 годы)».

3. Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2018 № 2258-р «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства».

Фролов И.В.,

специалист Инспекции по личному составу
ОРЛС УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве,
старший лейтенант полиции,

Фролова Е.Н.,

оперуполномоченный 1 отделения
Отдела НЦБ Интерпол ГУ МВД России по г. Москве,
лейтенант полиции,

Нечаев Д.М.,

Ульяновский государственный университет.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США

Аннотация: Авторами проведен сравнительный анализ законодательства об антимонопольной деятельности в России, Великобритании и США. По результатам проведенного анализа выявлены основные различия и сходства в подходах к регулированию конкуренции в этих странах. Обеспечение справедливой конкуренции на рынке и защиты интересов предпринимателей и потребителей требует усилий со стороны властей и бизнес-сообщества, а также учета международного опыта и тенденций развития рынка.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, антимонопольное регулирование в России, Великобритании и США, развитие конкуренции.

COMPARATIVE ANALYSIS OF ANTIMONOPOLY REGULATION IN RUSSIA, GREAT BRITAIN, AND THE USA

Abstract: The authors conducted a comparative analysis of the legislation on antimonopoly activities in Russia, Great Britain and the USA. The results of the analysis revealed the main differences and similarities in approaches to competition regulation in these countries. Ensuring fair competition in the market and protecting the interests of entrepreneurs and consumers requires efforts on the part of the authorities and the business community, as well as taking into account international experience and market trends.

Keywords: antimonopoly legislation, antimonopoly regulation in Russia, Great Britain and the USA, development of competition.

Антимонопольное законодательство играет важную роль в регулировании рыночной экономики, предотвращая создание монополий, ограничивающих конкуренцию и ущемляющих потребителей. В России, Англии и США существуют различные подходы к антимонопольному регулированию, отражающие особенности их экономических систем и исторический контекст.

В современном мире внутренняя экономическая политика государств направлена на обеспечение честных условий конкуренции. Конкуренция — это такая цивилизованная форма борьбы за существование на рынке. Стремление обойти своего конкурента, не уступить; не отстать от него, именно это создаёт мощный стимул для экономического роста и прогресса в целом [1, с.152]. Но может ли конкуренция существовать в условиях монополии? Само установление монополии подрывает конкуренцию и рыночные механизмы саморегуляции. Антимонопольное регулирование играет ключевую роль в обеспечении конкуренции на рынке и защите интересов потребителей. В разных странах этот процесс может иметь свои особенности, основанные на различиях в правовых системах и экономических условиях. В данной статье будет проведен сравнительный анализ антимонопольного регулирования России, Великобритании и США, с целью выявить сходства и различия между ними.

Сравнительный анализ законодательства об антимонопольной деятельности в России и Англии позволяет выявить основные различия и сходства в

подходах к регулированию конкуренции в этих двух странах. Одним из основных инструментов в области антимонопольной политики является законодательство, которое устанавливает правила поведения предприятий на рынке с целью предотвращения монополизации и иных форм нарушения конкуренции. В России и Англии существуют отдельные законы, регулирующие антимонопольную деятельность, такие как Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ в России и "Закон о конкуренции" в Англии. В России антимонопольное регулирование осуществляется Федеральной антимонопольной службой (ФАС), которая является государственным органом и осуществляет контроль и надзор за соблюдением антимонопольного законодательства¹. ФАС имеет полномочия расследовать жалобы на нарушение антимонопольного законодательства, принимать меры по пресечению монополистической деятельности и регулировать слияния и поглощения компаний. В Англии антимонопольное регулирование осуществляется Комиссией по конкуренции и рынкам (СМА), которая также является государственным органом и имеет аналогичные полномочия. В США органом регулирования конкуренции является Федеральная торговая комиссия (FTC) и Департамент юстиции. Сравнительный анализ антимонопольного регулирования России, Великобритании и США представляет интерес с точки зрения различий в подходах к применению законодательства, судебной практике и эффективности мер по предотвращению монополистического поведения. Основным законом о конкуренции США является Закон Шермана, который запрещает ограничение конкуренции и монополизацию рынка.

Одним из ключевых отличий между законодательством России и Англии является различие в подходах к определению доминирующего положения на рынке. В России доминирующее положение признается, если предприятие контролирует более 50% рынка или если его доля превышает 35% и отсутствуют значимые конкуренты. В Англии же существует более гибкое понятие "значительной рыночной силы", которое не зависит от конкретного порога доли рынка и определяется на основе общей силы и влияния предприятия на рынке. В США основное внимание уделяется предотвращению злоупотребления доминирующим положением и монополизации рынка. Это отражается в различной судебной практике, методах расследования и санкциях, применяемых по отношению к нарушителям антимонопольного законодательства. Еще одно важное различие состоит в процедуре рассмотрения слияний и

поглощений компаний. В России ФАС осуществляет обязательное рассмотрение таких сделок и может запретить их, если они создают или усиливают доминирующее положение на рынке или ограничивают конкуренцию. В Англии же рассмотрение сделок проводится на добровольной основе, и компании сами могут обратиться в СМА для получения разрешения. СМА имеет право запретить сделку, если она может привести к существенному нарушению конкуренции. Принципы антимонопольной политики в США включают:

1. Запрет антимонопольных соглашений: FTC и Департамент юстиции борются с соглашениями, ограничивающими конкуренцию и нарушающими интересы потребителей. Они фокусируются на горизонтальных соглашениях (между конкурирующими фирмами) и на вертикальных соглашениях (между фирмами на разных уровнях производственной цепочки).

2. Борьба с злоупотреблением доминирующим положением: FTC и Департамент юстиции контролируют деятельность компаний, обладающих доминирующим положением, и борются с злоупотреблениями. Компании, обладающие значительной рыночной силой, должны соблюдать определенные правила, чтобы не нарушать конкуренцию.

3. Контроль концентрации предприятий: FTC и Департамент юстиции также контролируют и согласуют концентрации предприятий. Слияния и поглощения могут подвергаться антимонопольному анализу из-за потенциального ограничения конкуренции.

Также важно отметить различия в наказаниях за нарушение антимонопольного законодательства. В России предусмотрены административные и уголовные ответственности, включая штрафы и реальные сроки лишения свободы для руководителей компаний. В Англии же наказания в основном сводятся к административным штрафам, которые устанавливаются СМА и могут быть значительными, но не приводят к уголовной ответственности. В США Федеральные антимонопольные законы предусматривают как гражданское, так и уголовное правоприменение. Гражданско-правовое обеспечение соблюдения антимонопольного законодательства осуществляется посредством судебных исков.

Сходства:

Все три страны имеют законодательство, направленное на предотвращение создания монополий и ограничение недобросовестной конку-

ренции. Они используют похожие методы регулирования, такие как контроль слияний и поглощений, расследование картельных соглашений.

Отличия:

Россия: В России антимонопольное законодательство более строгое, чем в Англии и США. ФАС имеет широкие полномочия и может вмешиваться в деятельность компаний на более ранних стадиях.

Англия: В Англии антимонопольное законодательство более гибкое, чем в России. СМА стремится к решению проблем через переговоры и соглашения, а не через судебные иски.

США: В США антимонопольное законодательство более разнообразное, чем в России и Англии. Существует более крупная система антимонопольных законов, которые отражают разные периоды развития экономики США.

Таким образом, сравнивая законодательство об антимонопольной деятельности в России, Великобритании и США можно отметить, что государства придают большое значение предотвращению монополизации и нарушениям конкуренции, но развивают различные подходы к регулированию и наказанию нарушителей. В России уделено больше внимания запрету слияний и поглощений компаний, а в Англии акцент делается на предотвращении злоупотреблений доминирующим положением и обеспечении открытости конкуренции.

Перспективы совершенствования антимонопольной политики

Сравнительный анализ антимонопольного регулирования в России, Великобритании и США является важным аспектом изучения эффективности антимонопольной политики в различных странах. Вышеуказанные страны имеют свои методы и подходы к антимонопольному регулированию, и изучение их опыта может привести к выявлению потенциальных улучшений и совершенствованию национальных антимонопольных политик.

В России антимонопольное регулирование является одной из приоритетных задач государственной политики. Принимаемые в последние годы законы и нормативно-правовые акты направлены на создание эффективной антимонопольной системы, способной бороться с злоупотреблениями доминирующими позициями на рынке, проявлениями корпоративной, избыточной концентрации, антиконкурентными соглашениями и злоупотреблениями монополистической позицией. Важным достижением является создание Федеральной антимонопольной службы, которая осуществляет контроль за выполнением антимонопольного законодательства и пресле-

дует нарушителей. Однако, стоит отметить, что несмотря на всех положительные меры, практика применения антимонопольного законодательства далека от идеала. Проблемы судебной защиты права в России, долгие процессы, отсутствие надежной статистики и недостаточная прозрачность процедур создают препятствия для развития эффективного антимонопольного регулирования. В США антимонопольное регулирование имеет более длительную историю и является одним из ключевых элементов американской экономической системы. В США существует Федеральная Торговая Комиссия, которая отвечает за регулирование конкуренции на рынке. Американское антимонопольное законодательство, включая Закон о противодействии монополиям Шермана и Закон о противодействии злоупотреблению монополистической позицией Клейтона, являются основополагающими в этой области. США отличаются более строгим подходом к антимонопольному регулированию, и, в отличие от России, их судебные органы более эффективны в рассмотрении и решении споров на этой почве. За последние годы государство активно взаимодействует с бизнес-сообществом, пытаясь совместными усилиями эффективно решать проблемы национальной конкурентоспособности. Однако несмотря на существующую практику, и в России и в США продолжают существовать проблемы, требующие дальнейшего совершенствования антимонопольного регулирования. В России основные проблемы состоят в отсутствии прозрачности процессов, высокой коррумпированности в антимонопольной сфере и нехватке профессиональных кадров. В США проблемы связаны с недостаточной защитой инноваций и интеллектуальной собственности, а также с растущим влиянием крупных технологических компаний на мировом рынке.

Перспективы совершенствования антимонопольной политики в контексте сравнительного анализа России и Англии включают в себя несколько ключевых аспектов. Первым из них является углубленное изучение опыта и механизмов антимонопольного регулирования в обеих странах с целью выявления и адаптации передовых практик. Вторым аспектом является анализ существующих недостатков и проблем в антимонопольной политике каждой страны с целью выработки рекомендаций по их устранению. Например, в России может быть выявлена потребность в усилении независимости антимонопольного регулятора или ужесточении санкций за нарушения антимонопольного законодательства, в то время как в Англии может потребоваться

более активное взаимодействие между антимонопольным органом и судебной системой. Третьим аспектом является изучение воздействия технологического прогресса и цифровизации на антимонопольное регулирование в обеих странах. Быстрое развитие цифровой экономики и появление новых форм рыночных отношений предъявляют новые требования к антимонопольной политике, и изучение опыта России и Англии в этой области может помочь выработать рекомендации для адаптации антимонопольного регулирования к современным вызовам. Наконец, важным аспектом совершенствования антимонопольной политики в контексте сравнительного анализа является разработка механизмов международного сотрудничества между антимонопольными органами. Обмен опытом и информацией, разработка общих стандартов и принципов работы, а также совместное рассмотрение транснациональных антимонопольных дел помогут содействовать улучшению антимонопольной политики в анализируемых странах. Таким образом, сравнительный анализ антимонопольного регулирования в России и Англии указывает на несколько перспектив совершенствования антимонопольной политики, включая анализ передовых практик, рекомендации по устранению недостатков, учет воздействия цифровизации и технологического прогресса, а также развитие международного сотрудничества в этой области.

В заключение можно сказать, что развитие антимонопольного регулирования в России, Великобритании и США имеет свои особенности, однако страны ставят перед собой задачу обеспечения справедливой конкуренции на рынке и защиты интересов предпринимателей и потребителей. Это требует усилий со стороны властей и бизнес-сообщества, а также учета международного опыта и тенденций развития рынка.

Список литературы

1. Груничев, А. Монополии, монополизм и развитие конкуренции / А. Груничев // РИСК. Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2010. – № IV. – С. 152 - 160.
2. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/?ysclid=m3502k5kqw598538901.
3. Экономический словарь (<http://abc.informbureau.com/>).
4. Байдаров А.Д. Антимонопольное законодательство в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика, 2012. – №11 (95), С.139-143.
5. Закон 1998 года «О конкуренции» (глава 41, обновлена до 26.03.2021 г.), Соединенное Королевство // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21057>.

6. Антимонопольный закон Клейтона 1914 года // https://pnu.edu.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio24/.

Настиева А.,
студентка Ульяновского государственного университета,
Нечаева О.В.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры экономического анализа
и государственного управления
Ульяновского государственного университета

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В работе рассмотрены тенденции развития спорта в Российской Федерации. По результатам проведенного анализа выявлены проблемы и обозначены перспективы развития спорта в России. Подчеркнута роль государственного регулирования развития спорта в повышение его качества и доступности для населения, а также достижения высоких результатов в спортивной сфере для государства.

Ключевые слова: развитие спорта, государственное управление в сфере спорта, повышение качества и доступности спорта.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The paper examines the trends in the development of sports in the Russian Federation. Based on the results of the analysis, problems have been identified and prospects for the development of sports in Russia have been outlined. The role of state regulation of sports development in improving its quality and accessibility for the population, as well as achieving high results in the sports field for the state, is emphasized.

Keywords: sports development, public administration in the field of sports, improving the quality and accessibility of sports.

Спорт - это важная часть жизни общества, играющая роль в физическом и моральном развитии человека, пропаганде здорового образа жизни,

формировании национальной идентичности. Эффективное государственное управление спортом - это залог его успешного развития и достижения высоких спортивных результатов.

Государственное управление в сфере спорта - системно-интегрированная и функционально-иерархически организованная деятельность по планированию, реализации, обеспечению и самоконтролю государственно-властного регулирующего воздействия на общественные отношения в сфере спорта и непосредственно связанные с ними, осуществляемая органами государственной власти путем нормативного правового регулирования, организационно-координирующего, финансового, инфраструктурного и иного ресурсного администрирования и осуществления контрольно-надзорных полномочий [1, с. 100].

Общий вывод SWOT-анализа государственного управления в сфере спорта в Российской Федерации и Ульяновской области (табл. 1) указывает на ряд сильных сторон, таких как наличие обширной инфраструктуры, высокий уровень подготовки спортсменов и тренеров, а также поддержка со стороны государства. Однако выявлены и слабые стороны, к которым относятся недостаточное финансирование, недостаток внимания к развитию массового спорта и прозрачности в управлении.

Таблица 1

**SWOT-анализ государственного управления в сфере спорта
в Российской Федерации и Ульяновской области**

Сильные стороны: 1. Наличие обширной инфраструктуры для проведения спортивных мероприятий в России. 2. Профессиональные тренерские кадры и спортсмены с мировым и олимпийским уровнем подготовки. 3. Поддержка государства через различные программы, фонды и спортивные проекты.	Слабые стороны: 1. Недостаточная финансовая поддержка со стороны государства и частных инвесторов. 2. Недостаточное внимание к развитию массового спорта и спортивной культуры. 3. Недостаточная прозрачность и эффективность управления в сфере спорта.
Возможности: 1. Повышение уровня финансирования спортивных программ и проектов. 2. Развитие спортивного туризма и инфраструктуры для активного отдыха. 3. Участие в организации международных спортивных событий и соревнований	Угрозы: 1. Негативное влияние политических и экономических кризисов на развитие спорта. 2. Возможные скандалы и коррупционные схемы в спортивной сфере. 3. Конкуренция с другими странами в подготовке спортсменов и проведении спортивных мероприятий

Следует отметить, что государственное и муниципальное управление в сфере физической культуры и спорта – это деятельность органов государственной власти и местного самоуправления целью, которой является обеспечение устойчивого и результативности развития по различным направлениям физической культуры, массового спорта, спорта высоких достижений, спортивной науки, педагогики, менеджмента при помощи всей совокупности инструментов государственного и муниципального управления.

Определены и возможности для улучшения ситуации, такие как повышение финансирования, развитие спортивного туризма и участие в организации международных событий. Однако следует также учитывать и угрозы, включая влияние кризисов, возможные коррупционные схемы и конкуренцию с другими странами. Для улучшения государственного управления в сфере спорта необходимо уделить внимание устранению выявленных слабостей, использовать возможности для развития и минимизировать угрозы, сосредотачиваясь на эффективности, прозрачности и увеличении финансирования.

Современный механизм государственного управления в сфере физической культурой и спортом сталкивается с рядом неблагоприятных вызовов, которые можно укрупненно представить в виде двух блоков:

Первый блок – проблемы, связанные с использованием спорта как инструмента международной политики, в том числе недружественными странами.

В данный блок входят следующие проблемы:

а) усиленное внимание к российским спортсменам со стороны международных спортивных организаций, предвзятое отношение и политизированная система выставления оценок;

б) недопуск российских спортсменов к крупным международным соревнованиям, что снижает возможности в сфере мотивации, подготовки спортсменов;

в) санкционное экономическое давление, повышающее стоимость оборудования, инвентаря, формы, которые часто невозможно заменить отечественными аналогами;

г) усиленный допинг контроль, отсутствие объективности и беспристрастности в отношении спортивной международной политики;

д) закрытие авиационных коридоров, сложности с получением виз и удорожание билетов часто мешают спортсменам посещать международные

соревнования, затраты ложатся на родителей, самих спортсменов, тренеров и федерации и т.д.

Данные проблемы дифференцируются в зависимости от вида спорта, федерации, региона, но, в целом, отражаются на всей совокупности отношений в сфере физической культуры и спорта.

Второй блок проблем характеризуется системным кризисом, сложившемся в управлении физической культурой и спортом после распада советской системы, доказавшей свою эффективность, как в сфере спорта высоких достижений, так и в сфере массового спорта. В данный блок входят, с одной стороны, проблемы, которые выступают скорее «индикаторами» состояния отрасли в целом, а именно:

а) острая нехватка спортивных сооружений в регионах и муниципальных образованиях, оборудованных в соответствии с современными требованиями;

б) недостаток бесплатных детских спортивных школ, секций, что часто не позволяет реализовать себя спортсменам различных направлений, закрывает доступ к занятиям спортом населению;

в) кадровый голод: недостаточное количество тренеров, помощников тренеров, молодых тренеров, мотивированных к воспитанию молодежи, настроенных на карьеру тренера;

г) большая дифференциация привлечения ресурсов в различные виды спорта в зависимости от моды;

д) часто слабая вовлеченность молодежи в занятия физической культурой и спортом, что часто обусловлено современным образом жизни: засилье виртуальной реальности, атомизация [2, с.12].

Данные проблемы, при этом, вызваны, на наш взгляд, системным кризисом спортивной отрасли в целом, который вызван рядом причин, в том числе:

а) разрушение системы детского спорта, бесплатных детских и юношеских школ, что приводит, особенно в «дорогих» видах спорта, к невозможности отбора и отсева спортсменов;

б) недостаточно эффективная система мотивации, идеологическая и профессиональная подготовка спортивных чиновников, бюрократия и инертность в структурах управления;

в) недостаточная мотивация для молодых тренеров к данному виду карьеры;

г) неэффективная и бессистемная информационная политика в сфере занятий физической культурой и спортом, часто демонстрационный характер поддержки спорта.

Также в последние годы поступали сообщения о широко распространенной коррупции в российских спортивных организациях, включая случаи взяточничества, растраты и других форм неэтичного поведения. Это вызвало обеспокоенность по поводу целостности процесса регулирования и честности конкуренции в спортивном секторе.

Антимонопольное регулирование также является важной проблемой в российской спортивной индустрии, поскольку среди некоторых спортивных организаций были случаи монополистической практики и антиконкурентного поведения. Это может препятствовать честной конкуренции и приводить к ограничению возможностей для более мелких или новых игроков в отрасли.

Важнейшей задачей, как отмечают многие авторы, является информационная политика государства в отношении физической культуры и спорта: системная пропаганда здорового образа жизни, спортивных достижений должна быть выстроена с учетом всех возможностей государства, бизнеса и образования [3, с.250].

Были предприняты усилия для решения этих проблем, включая принятие антикоррупционных мер и усиление надзора за спортивными организациями. Однако необходимо провести дополнительную работу для обеспечения того, чтобы органы государственного управления в области спорта в Российской Федерации были свободны от коррупции и придерживались антимонопольного законодательства.

Приоритетными направлениями работы в сфере физической культуры и спорта должны стать:

- развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва;
- развитие инфраструктуры физической культуры и спорта;
- развитие кадрового потенциала физической культуры и спорта;
- цифровая трансформация системы управления отраслью;
- совершенствование системы управления отраслью.

Таким образом, развитие государственного управления в сфере спорта в России - это задача первостепенной важности. Реализация перспектив, изложенных выше, позволит улучшить качество спорта, повысить его до-

ступность для населения и добиться значительных спортивных успехов на международной арене.

Список литературы

1. Грановесов, И. Д. Проблемы в сфере государственного управления физической культурой и спортом и направления их решения / И. Д. Грановесов // Актуальные исследования. – 2023. – № 10(140). – С. 100-102.
2. Жеребцова, М. С. Механизмы реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта на материалах Забайкальского края / М. С. Жеребцова // Молодой ученый. – 2021. – № 45 (387). – С. 12-16.
3. Тихомиров, Ю. С. Некоторые руководящие принципы государственного управления в сфере физической культуры и спорта / Ю. С. Тихомиров // Наука сегодня: глобальные вызовы, пути развития: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 22 июня 2023 года. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Концепция», 2023. – С. 250-251.

Брюханова Н.Г.,

министр финансов Ульяновской области,

Киселева О.В.,

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры экономического анализа

и государственного управления

Ульяновского государственного университета

РОЛЬ БЮДЖЕТНОЙ И НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНЦИИ В РЕГИОНЕ

Аннотация: В статье рассмотрено влияние реализации бюджетной и налоговой политики на развитие конкуренции в регионе на примере Ульяновской области. Создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства в регионе, активизации инвестиционного процесса, развитие инновационной деятельности в регионе через механизмы налоговых льгот и финансирования мероприятий государственных программ способствует стимулированию развития конкуренции в регионе.

Ключевые слова: развитие конкуренции, бюджетная и налоговая политика, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства, финансирование государственных программ.

THE ROLE OF BUDGET AND TAX POLICY IN THE DEVELOPMENT OF COMPETITION IN THE REGION

Abstract: The article examines the impact of the implementation of budget and tax policy on the development of competition in the region on the example of the Ulyanovsk region. The creation of favorable conditions for the development of small and medium-sized enterprises in the region, the intensification of investment activity through the mechanisms of tax incentives and financing of government programs helps to stimulate the development of competition in the region.

Keywords: development of competition, budget and tax policy, creation of conditions for the development of small and medium-sized enterprises, financing of government programs.

Целью государственной политики по развитию конкуренции должно являться повышение эффективности и конкурентоспособности региональной экономики на основе модернизации предприятий, снижения инфраструктурных и административных барьеров, совершенствования ценовой и налоговой политики, развития малого и среднего предпринимательства.

Развитие конкуренции в регионе имеет следствием достижения таких эффектов, как формирование институциональной среды инновационного развития, снижения инфляции, создания условий для повышения качества и уровня жизни населения, развития региональной конкурентоспособности.

Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2019 г. №768-р, предусмотрена реализация комплекса мер, среди которых названы меры [1]:

- по созданию стимулов и содействие формированию условий для развития, поддержки и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения уровня конкурентоспособности их продукции, а также содействие устранению административных барьеров;
- поддержанию и развитию единого экономического пространства Российской Федерации, рост производительности труда и диверсификация экономики;
- повышению доступности финансовых услуг для субъектов экономической деятельности;
- преодолению и минимизации влияния несовершенной конкуренции на инфляцию.

Все данные мероприятия являются составными элементами бюджетной и налоговой политики, реализуемой субъектами РФ.

Бюджетная и налоговая политика ориентирована на поддержание устойчивости отраслей и секторов экономики с обеспечением возможности оперативного реагирования на изменения экономической ситуации с минимальными потерями для потенциала развития региона.

В условиях глобальных структурных изменений стоит задача диверсификации экономики и повышения экономической активности населения, в том числе за счет увеличения числа занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (МСП).

В целях создания благоприятного климата для субъектов МСП в Ульяновской области предоставляются льготы по налогу, взимаемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения в виде пониженных налоговых ставок [2]:

- УСН с объектом налогообложения «доходы» - в размере 1% (максимальная ставка 6%) для впервые зарегистрированных налогоплательщиков в течение двух налоговых периодов;

- УСН с объектом налогообложения «доходы минус расходы» - в размере 5 % и 10 % (при максимальной ставке 15%) для отдельного перечня видов экономической деятельности.

В Ульяновской области принимаются меры по реализации и повышению привлекательности инвестиционного вычета - право на инвестиционный вычет по налогу на прибыль в Ульяновской области получают налогоплательщики, безвозмездно передавшие имущество, включая денежные средства, учреждениям среднего профессионального образования, работающим по аккредитованным государством программам. Такие нововведения вступят в силу с 1 января 2025 г. и будут действовать до 2027 г. включительно. Для определения предельной величины инвестиционного вычета ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в региональный бюджет, устанавливается в размере 8,5%.

Дополнительно предусмотрено предоставление льготы по налогу на имущество организаций для организаций потребительских обществ и являющихся членами областного союза потребительских обществ в Ульяновской области.

В целях недопущения резкого роста налоговой нагрузки по налогу на имущество организаций, в отношении объектов недвижимого имущества, подлежащих налогообложению исходя из кадастровой стоимости, Законом Ульяновской области установлено ограничение роста не более чем на 15% ежегодно.

В качестве меры государственной поддержки развития отрасли информационных технологий в Ульяновской области продолжают действие пониженные налоговые ставки по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в указанной сфере до 2024 года включительно (1% вместо 6% если объектом являются «доходы»).

Результатом всех принимаемых в области мер поддержки организаций и индивидуальных предпринимателей будет рост инвестиций, создание новых рабочих мест и, как следствие, рост валового регионального продукта.

В Ульяновской области инвестиционный потенциал обеспечен применением инструментов поддержки и стимулирования инвестиций:

- сформированы зоны ускоренного экономического роста с максимально привлекательными налоговыми условиями;
- инвестиционные проекты сопровождаются на всех стадиях реализации;
- законодательно закреплены гарантии защиты частных инвестиций.

Система мер государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области направлена на создание максимально благоприятных условий для инвесторов.

В целях обеспечения конкурентоспособности региона и привлечения новых налогоплательщиков, в Ульяновской области продолжит совершенствоваться налоговое законодательство в части льготного налогообложения для инвесторов.

Предоставление налоговых льгот инвесторам призвано стимулировать приток инвестиций в экономику региона, и, как следствие, в перспективе обеспечивать рост налогооблагаемой базы и прирост налоговых поступлений в бюджет области.

Для обеспечения стабильности и предсказуемости инвестиционного климата в Ульяновской области созданы льготные условия налогообложения для инвесторов (пониженные ставки по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций) в отношении таких категорий

налогоплательщиков, как «особо значимые инвестиционные проекты», «резиденты особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, промышленных парков, технопарков», «участники специальных инвестиционных контрактов и региональных инвестиционных проектов», «приоритетные туристские проекты», «участники проектов, заключивших концессионные соглашения или соглашения о государственно-частном партнерстве».

Механизмом региональной инвестиционной политики являются инфраструктурные бюджетные кредиты на осуществление расходов инвестиционного характера. Эффективное использование указанного механизма позволяет привлечь частные инвестиции в объекты жилищно-коммунального хозяйства, создать новые рабочие места и тем самым способствовать росту экономического потенциала региона.

Механизм предоставления налоговых льгот является одним из наиболее мощных экономических рычагов воздействия на экономические интересы хозяйствующих субъектов региона и его социально-экономическое развитие в целом.

Политика Ульяновской области в сфере бюджетного и налогового законодательства направлена на достижение целей перспективного социально-экономического развития Ульяновской области, исходя из чего льготное налогообложение должно давать соразмерный экономический и социальный эффект. Потери бюджета в связи с льготным налогообложением должны компенсироваться модернизацией производства, появлением новых рабочих мест, увеличением заработных плат сотрудников, расширением налогового потенциала региона.

Таким образом, меры бюджетной и налоговой политики, реализуемые на территории Ульяновской области, создают условия для развития малого и среднего предпринимательства, развития инвестиций и инноваций в регионе, стимулируют развитие конкуренции и способствуют социально-экономическому развитию региона.

Список литературы

1. Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р [Электронный ресурс] // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72128754/>

2. Основные направления бюджетной и налоговой политики Ульяновской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов.

3. Министерство финансов Ульяновской области. <https://ulminfin.ru/>

Полежаев О.А.

начальник управления

АО «Ульяновский механический завод»

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМ ЗАКУПОК ГОСКОРПОРАЦИЙ

Аннотация: В статье проводится анализ конкурентных закупок государственных заказчиков и госкорпораций, компаний с государственным участием, автономных учреждений в соответствии с 223-ФЗ «О закупках отдельных видов юридических лиц», рассматриваются проблемы повышения конкурентности закупок заказчиков по 223-ФЗ. Автором предложены направления повышения конкуренции в закупках по 223-ФЗ.

Ключевые слова: закупки госкорпораций, конкуренция в закупках госкорпораций, закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

DEVELOPMENT OF COMPETITION THROUGH THE MECHANISM OF PROCUREMENT OF STATE CORPORATIONS

Abstract: The article analyzes competitive procurement of government customers and state corporations, companies with state participation, autonomous institutions in accordance with 223-FZ "On procurement of certain types of legal entities", considers the problems of increasing the competitiveness of customer procurement under 223-FZ. The author suggests directions for increasing competition in procurement under 223-FZ.

Keywords: procurement of state corporations, competition in procurement of state corporations, procurement from small and medium-sized businesses.

Важным фактором развития экономики государства является развитие конкуренции. Именно конкурентная борьба среди производителей и поставщиков товаров, работ услуг способствует снижению цен на рынках и повышению их качества. Именно конкуренция стимулирует экономических субъектов развиваться в части инноваций и инвестиций с целью обеспечения лидирующих позиций и роста эффективности деятельности.

Одна из ключевых задач конкурентной политики в Российской Федерации – развитие конкуренции в сфере государственных закупок (44-ФЗ) и регламентированных закупок (223-ФЗ).

Важным фактором государственных расходов, поддерживающих экономическую активность хозяйствующих субъектов являются закупки государственных и муниципальных заказчиков, осуществляемых в соответствии с правилами Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» а также госкорпораций, компаний с государственным участием, автономных учреждений, ГУПов, МУПов и т.д., осуществляемых закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В таблице 1 представлены данные об объемах закупок заказчиков в соответствии с 44-ФЗ и 223-ФЗ, а также данные о доли данных закупок в ВВП РФ. Как видно из таблицы 1, закупки заказчиков по 223-ФЗ превышают по объему и доле в ВВП РФ закупки по 44-ФЗ. Снижение объемов закупок по 223-ФЗ в 2022-2023гг. связано с переводом части закупок в категорию закрытых.

Таблица 1

**Объем закупок заказчиков по 44-ФЗ и 223-ФЗ
в Российской Федерации в 2020-2023 гг., млрд руб. [3, 5]**

Показатели	2020	2021	2022	2023
ВВП, млрд.руб.	107658,10	135773,80	155188,90	172148,30
Объем закупок по 44-ФЗ, млрд, руб.	9318,58	10007,18	11575,98	10252,32
Доля закупок по 44-ФЗ в ВВП, %	8,66	7,37	7,46	5,96
Объем закупок по 223-ФЗ, млрд, руб.	20648,87	22959,33	11640,41	10662,79
Доля закупок по 223-ФЗ в ВВП, %	19,18	16,91	7,50	6,19

Однако следует отметить, что в закупках по 223-ФЗ преимущественным способом как по количеству заключенных контрактов, так и по цене контракта является неконкурентный способ - закупка у единственного поставщика (рисунок 1), в то время, как в закупках по 44-ФЗ основным спосо-

бом закупок является электронный аукцион. Таким способом осуществляется более 60% всех закупок заказчиками в рамках 44-ФЗ. Среди конкурентных закупок, проводимых в электронной форме, наиболее часто используемым в закупках по 223-ФЗ по-прежнему остается запрос котировок.



Рис. 1. Способы закупок по 223-ФЗ в 2023 г.

Источник: ЕИС// <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

По данным, размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок, среди закупок по 223-ФЗ наблюдается увеличение значений показателей среднего количества поданных и допущенных заявок на участие в закупках. Наибольшее среднее количество поданных заявок фиксируется при проведении закупки в форме запроса котировок.

Так, в 2023г. среднее количество поданных и допущенных заявок на участие в конкурентных и неконкурентных закупках увеличилось до 1,46 и 1,3 соответственно, в частности: по конкурентным закупкам среднее количество поданных и допущенных заявок на участие в них в 2023 году составило 1,93 и 1,75 соответственно; по запросу котировок в электронной форме (как указано выше является наиболее распространенным способом конкурентной закупки) среднее количество поданных и допущенных заявок на участие в таком запросе котировок в 2023 году составило 2,08 и 1,88 соответственно. Но этот показатель существенно ниже закупок среди государственных и муниципальных заказчиков – 2,76 заявок. [4]

Весьма положительной тенденцией в закупках госкорпораций, компаний с государственным участием, автономных учреждений по 223-ФЗ является значительное увеличение по сравнению с 2022 годом количества и стоимостного объема закупок, проводимых среди субъектов малого и среднего предпринимательства, а также количества и стоимостного объема контрактов, заключенных с субъектами малого и среднего предпринима-

тельства. Если в 2022г. было заключено 498689 договоров с субъектами МСП, то в 2023г. – 608401, что на 22% больше, в стоимостном выражении в 2022г. было заключено договоров на сумму 2455,1 млрд руб., в 2023г. – 3115,9 млрд руб. (+26,9%).[4]

Преобладание среди способов закупок у единственного поставщика говорит о низком уровне развития конкуренции в закупках госкорпораций, компаний с государственным участием, автономных учреждений и других заказчиков, осуществляющих закупки по 223-ФЗ. Несмотря на то, что крупные государственные и регулируемые компании предпринимают существенные усилия по повышению эффективности закупок, в том числе в части развития конкуренции, существует множество проблем практической реализации данных усилий.

Среди проблем развития конкуренции и повышения эффективности закупок можно выделить наличие ситуаций сговора поставщиков между собой, наличие неформальных связей между заказчиками и поставщиками, наличие ситуации конфликта интересов между сторонами, деятельность недобросовестных поставщиков, подрядчиков исполнителей, которые нарушают сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поставляют некачественные товары и некачественно выполняют работы, оказывают услуги.

В целях дальнейшего повышения эффективности закупочной деятельности по 223-ФЗ необходимо ужесточить контроль за правомерностью использования в закупках неконкурентного способа – закупки у единственного поставщика. При выборе заказчиком способа осуществления закупки у единственного поставщика необходимо иметь конкретные доказательства и факты того, что иной возможности закупки с использованием конкурентной процедуры и заключения договора по результатам конкурентных процедур не имеется, например, в случае внезапности, чрезвычайности ситуации. В иных случаях заказчик обязан планировать и предвидеть необходимость поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Таким образом, качество планирования заказчика играет существенную роль в повышении эффективности закупок и роста их конкурентности. Закупка у единственного поставщика с точки зрения экономической эффективности должна осуществляться только в том случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных

ситуаций, последствий непреодолимой силы). Учитывая тот факт, что закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры, заказчику необходимо более качественно подготавливать документацию о закупке, особенно в части подготовки технического задания, чтобы обеспечить конкуренцию и не допустить необоснованного ограничения среди участников закупок.

Список литературы

1. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/
2. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/
3. Единая информационная система в сфере закупок // <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> // (дата обращения 20.05.2024г.)
4. Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2023 г. // https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/05/main/Svodnyy_2023.pdf
5. ВВП. Федеральная служба государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения 20.05.2024)

Степанова М.С.,

начальник отдела товарных рынков
Ульяновского УФАС России,

О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ В СФЕРЕ «БОРЬБЫ» С АНТИКОНКУРЕНТНЫМИ СОГЛАШЕНИЯМИ

Аннотация: Тема настоящего исследования затрагивает один из актуальных и сложных на сегодняшний день вопросов – практику выявления и пресечения антиконкурентных соглашений. В частности рассматриваемая ситуация показывает положительную практику при взаимодействии контрольных органов пресечения заключения антиконкурентных соглашений в сфере осуществления капитального ремонта образовательных учреждений в Ульяновской области.

Ключевые слова: антиконкурентные соглашения, конкуренция, хозяйствующий субъект, положительная практика, капитальный ремонт.

ON JUDICIAL PRACTICE IN THE FIELD OF «FIGHTING» ANTI-COMPETITIVE AGREEMENTS

Annotation: The topic of this study touches upon one of the most relevant and difficult issues today – the practice of identifying and suppressing anti-competitive agreements. In particular, the situation under consideration shows a positive practice in the interaction of control bodies to prevent the conclusion of anti-competitive agreements in the field of capital repairs of educational institutions in the Ulyanovsk region.

Keywords: anti-competitive agreements, competition, business entity, good practice, major repairs.

Успешный опыт выявления и пресечения антиконкурентных соглашений в практике Ульяновского УФАС России зачастую обусловлен качеством взаимодействия с иными контрольными и надзорными органами.

В частности в 2023 году была выявлена системная проблема в сфере осуществления капитального ремонта образовательных учреждений в Ульяновской области.

В феврале органы прокуратуры Радищевского района Ульяновской области направили в управление материалы об административном правонарушении в отношении руководителя образовательной организации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении сотрудники Ульяновского УФАС России также выявили в представленных материалах признаки заключения антиконкурентного соглашения между Администрацией муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области, образовательным учреждением и подрядной организацией.

Было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам рассмотрения которого установлено следующее.

28.03.2022 на основании протокола определения победителя закупки между МБОУ «Октябрьская средняя школа» и ООО «Тандем» заключен государственный контракт для обеспечения муниципальных нужд. Предмет контракта – выполнение работ по объекту: Капитальный ремонт МБОУ «Октябрьская средняя школа» по адресу: Ульяновская область, Ра-

дищевский р-он, п. Октябрьский, ул. Школьная, д. 11А, согласно сметной документации, которая является неотъемлемой частью Контракта, и проектной документации (при ее наличии). Место выполнения работ: Ульяновская область, Радищевский р-он, п. Октябрьский, ул. Школьная, д. 11А. Цена контракта составила: 32445950 рублей 00 копейки. Сроки выполнения работ: с 01.05.2022 по 15.08.2022.

В период с 14.09.2022 по 26.10.2022 между МБОУ «Октябрьская средняя школа» и ООО «Тандем» было заключено пять дополнительных соглашений к контракту от 28.03.2022, которым цена контракта увеличена до 72 096 600 руб., изменены виды и объем работ, а также включены виды работ по благоустройству территории.

Однако при внесении изменений в контракт от 28.03.2022 путем согласования (Администрацией МО «Радищевский район» Ульяновской области) и подписания дополнительных соглашений МБОУ «Октябрьская средняя школа» и ООО «Тандем» нарушены нормы антимонопольного законодательства, поскольку включение работ по благоустройству не являлось изменением видов и объемов работ, предусмотренных документацией, а явилось включением новых видов и объемов работ, которые не приобретались на основании указанного контракта. Включение указанных видов и объемов работ обусловлено не независимыми от сторон и Администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области обстоятельствами, а включено осознанно в целях выполнения работ лицом, выполняющим работы по капитальному ремонту здания школы, в целях выполнения работ до 15.09.2023.

Установлено, что, несмотря на пояснения, что включение работ по благоустройству обусловлено сроками выполнения всех работ, акт о приемке выполненных работ по благоустройству подписан сторонами контракта 26.10.2022 (на сумму 25 588 557,41 руб.).

Отсутствие указанных работ не влияло на ход исполнения контракта и не являлось препятствием для выполнения работ по капитальному ремонту здания образовательного учреждения.

Кроме того, как выше указано, в приложении № 2 к контракту предусмотрен график выполнения работ по объекту, поименованному как: «Капитальный ремонт строительных конструкций здания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Октябрьская средняя школа» по адресу: Ульяновская область. Радищевский р-он, п. Октябрь-

ский, ул. Школьная, 11. Перечень работ, указанных в графике соответствует перечню приложения № 1.

Таким образом, действия Администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области, МБОУ «Октябрьская средняя школа» и ООО «Тандем» свидетельствуют о достижении соглашения о включении работ по благоустройству без проведения конкурентных процедур.

В тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [44-ФЗ].

Согласно пункту 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов [135-ФЗ].

Выявленное антиконкурентное соглашение ограничивает конкуренцию на рынках работ по благоустройству территории и общестроительных работ.

Решением Ульяновского УФАС России от 29.06.2023 действия Администрации МО «Радищевский район» Ульяновской области, МБОУ «Октябрьская средняя школа», ООО «Тандем» по достижению договоренности об изменении условий контракта от 28.03.2022 путем включения дополнительными соглашениями от 14.09.2022 № 3, от 18.10.2022 № 4, от 26.10.2022 № 5 работ по благоустройству территории школы МБОУ «Октябрьская средняя школа» (наружное освещение, водоотведение, вертикальная планировка, проезды и площадки, МАФ, озеленение) признаны нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Указанное решение было оспорено в Арбитражный суд Ульяновской области, однако судом было отказано в удовлетворении заявленных требований о признании решения незаконным.

Кроме того, судом также было отказано в удовлетворении требований ООО «Тандем» о признании незаконным постановления о привлечении к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ за достижение антиконкурентного соглашения (указанные требования рассматривались в одном процессе А72-7715/2023). ООО «Тандем» выплатило в бюджет штраф в размере 1 081 449 руб.

Прокуратура Ульяновской области одновременно обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании дополнительных соглашений № 3 от 14.09.2022, № 4 от 18.10.2022, № 5 от 26.10.2022 к муниципальному контракту от 28.03.2022 недействительными, о применении последствий недействительности сделки, взыскании с ООО «Тандем» в пользу Министерства имущественных отношений и архитектуры Ульяновской области выплаченных на основании дополнительных соглашений к муниципальному контракту денежных средств в размере 39 650 650 руб. 00 коп. (А72-3569/2023). В судебное заседание также представлялось решение Ульяновского УФАС России от 29.06.2023, в подтверждение правомерности позиции прокуратуры, а также судебные акты, принятые в деле об оспаривании директором МБОУ «Октябрьская средняя школа» постановления о назначении административного наказания по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ, которое было назначено данному лицу за вышеуказанное нарушение (УИД 73RS0001-01-2023-002180-38).

В рассматриваемой ситуации контрольные органы в рамках своей компетенции и при взаимной информационной поддержке смогли пресечь практику заключения дополнительных соглашений, в которых «под видом» изменения видов и объемов работ, предусмотренные законодательством, также включались дополнительные работы, которые подлежали исполнению на основании самостоятельно проведенной закупки.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2023).
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции».
4. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
5. Конкурентное право России: учебник / Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, И. В. Башлаков-Николаев и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 493 с. — с. 17-21.
6. Спирчагов, Г. С. Практика антимонопольного регулирования (на примере субъекта РФ) : [монография] / Г. С. Спирчагов – Ульяновск : УлГУ, 2022. – 160 с.

Заводцков А.С.,

аспирант,

Ульяновского государственного университета

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Аннотация. В научной статье проведён теоретический анализ понятия «устойчивое развитие» малого бизнеса, а также посвящена важности выявления факторов устойчивого развития малого бизнеса.

Раскрыты понятия «устойчивости» и «неустойчивости». Малый бизнес как социально-экономическая система, способен преодолевать препятствия через своё про-

грессивное развитие, являясь достаточно гибкой и способной к адаптации структурой. Отмечено, что все факторы могут как способствовать устойчивому развитию, так и понижать данный уровень до состояния полной или предельной неустойчивости развития малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, устойчивое развитие, внешняя среда, внутренняя среда.

FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS

Abstract. The scientific article provides a theoretical analysis of the concept of "sustainable development" of small business, and also focuses on the importance of identifying the factors of sustainable development of small business.

The concepts of "stability" and "instability" are revealed. Small business as a socio-economic system is able to overcome obstacles through its progressive development, being a fairly flexible and adaptable structure. It is noted that all factors can both contribute to sustainable development and reduce this level to a state of complete or extreme instability of small business development.

Keywords: small business, sustainable development, external environment, internal environment.

Концепция перехода России к устойчивому развитию (далее - УР), утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 [1] предполагает высокую эффективность экономики, использование минимума ресурсов для получения единицы результата. Это должно обеспечиваться не только влиянием рыночных структур, но и гибкой системой государственного управления. В условиях неопределённости внешней среды, правительства начинают использовать малый бизнес (далее - МБ) как важный элемент УР и инклюзивного экономического роста. Ещё в 40-х годах XX в. Й.А. Шумпетер [19] отметил, что межотраслевой перелив ресурсов в масштабах экономики происходит через взаимодействие конкретных фирм и именно этот, межфирменный формат распределения оказывает решающее влияние на экономический рост.

Решение насущных задач государственного управления может быть по силам не только крупному бизнесу, в связи со своей гибкостью и мобильностью МБ быстрее адаптируется под изменение внешних условий, сохраняя при этом высокую заинтересованность в получении результата эффективной деятельности, а современные инструменты менеджмента позволяют быстрее переформатироваться [12].

Если рост предприятия ведёт к экономическому росту, то он же ведёт экономику к экономическому развитию поэтапно: Экономический рост — Экономическое развитие — УР.

«МБ является экономической категорией, отвечающей определенным критериям и свойствам открытых организационных систем и является фактором, одновременно определяющим и формирующим устойчивый экономический рост на макро- и микроуровне» [10].

Кажется очевидным, что экономический аспект играет важную роль в УР. Изменение макроэкономических и политических факторов развития МБ выводит их на новый уровень развития, вызывая необходимость поиска более устойчивых стратегий развития.

Анализ публикаций в отношении экономических, статистических, социальных, экологических аспектов обеспечения УР показывает, что есть вопросы, не решённые в полной степени. В частности, не выявлены факторы обеспечения УР МБ в период цифровой трансформации.

Некоторым вопросам развития социально-экономических систем, МБ и поиску факторов УР посвящены исследования С.Г. Демченко, О.С. Колесниковой [6], Х.А. Магомедовой [8], Т.А. Меретуковой [10], Г.Р. Сибаева [4], В.А. Савичева [14], С.А. Туменовой [16], А.С. Чепало [17], Е.В. Щербенко [20] и др.

Результаты исследования категории «устойчивое развитие» на макроуровне отражены в публикациях Р. Дорфмана [22], М. Портера [13], П. Самуэльсона [15] и др., связывающих его с непрерывным процессом управления объёмами производства, сбыта продукции и пр.

На микроуровне проблемам анализа УР как комплексного понятия посвящены работы В.М. Баутина [2], Т.Ю. Ивановой [5], Е.В. Корчагиной [7], Е.В. Щербенко [20] — они исследовали УР как движение по заданной траектории с отсутствием неустойчивости. Такая траектория может рассматриваться как линия в многомерном пространстве параметров (далее - МПП) с ортогональными осями, причём каждый из параметров может быть измерен (оценен) количественно. В этом случае могут быть применены специальные методы оценки характеристик таких траекторий на основе данных, представленных в виде многомерных временных рядов [3].

Понятия устойчивости и неустойчивости, как и большинство понятий, двойственны. И нестабильность, и кризис, а также неустойчивость

несут в себе зародыши развития... Неустойчивость далеко не всегда есть зло, подлежащее устранению, или же некая досадная неприятность. Неустойчивость может выступать условием стабильного и динамического развития» [23]. Устойчивость — способность системы приходить в равновесное состояние после воздействия внутренних и внешних (окружающей среды) возмущений [5, с.14–15].

Интересны результаты исследования Лиги зелёных брендов, компании IFORS Researchb и Общественного объединения и комиссии по социальному предпринимательству «Опора России» (при участии около 800 компаний): в 2023 г. 73% респондентов смогли дать определение УР в 2022 г. - 70%. Из них, 28 % считают, что УР означает постоянный рост бизнеса, без падений, вне зависимости от внешних факторов, 26% связывают это понятие с конкретными показателями: ростом доходов, продаж (14%), расширением и оптимизацией производства и ассортимента (8%), количеством и профессионализмом сотрудников (4%), а часть респондентов считают, что УР - это стабильность в широком смысле этого слова (18 %) [21].

Организации, предприятия как социально-экономические системы способны преодолевать препятствия, изменения во внешней среде через своё прогрессивное развитие. «Прогрессивное развитие характеризуется повышением уровня организации системы и её усложнением. Главное в направлении развития – возникновение новых возможностей в реализации основных целей системы» [5, с. 75], что актуализирует тесноту связи развития с необратимыми, качественными, структурными и направленными изменениями организаций. Высокоустойчивая система не способна к развитию в связи с подавлением любых отклонений от слишком устойчивого положения. Например, переход в новое качественное состояние для МБ актуализирует необходимость некоторой степени неустойчивости.

В современных условиях особенно повышается значимость выявления факторов, как способствующих УР МБ, так и ему препятствующих. Все факторы могут как потенцировать УР, так и понижать данный уровень до состояния полной или предельной неустойчивости развития МБ [14].

А.А. Савичев [14] классифицирует условия как внешнесредовые и внутрисредовые, факторы как экзогенные и эндогенные.

Внешнесредовые условия УР МБ определяют соотношение угроз и возможностей, т.е. степень предпринимательского риска при осуществлении тех или иных видов экономической деятельности организации.

Внутрисредовые условия, опосредующие УР МБ необходимо рассматривать с точки зрения способностей самого предпринимательства противостоять угрозам внешней среды и эффективно осваивать открытые (новые) возможности во внешней среде.

Экзогенные факторы, влияющие на развитие УР МБ имеют социально-политический и экономико-технологический контекст, экзогенные факторы дополняются эндогенными факторами, среди которых организационно-социальные (структура управления, стратегия развития, социально-психологический климат), а также социально-экономические (производственно-операционные, кадровые, финансовые факторы).

Таким образом, организационно-социальные и организационно-экономические факторы определяют стратегическую канву бизнес-модели развития МБ (стратегические рамочные границы, в которых будет развиваться хозяйствующий субъект на основе используемой бизнес-модели) [4].

Проблему сложности поиска (отбора) факторов для анализа можно частично решить, используя типовые (шаблонные) наборы факторов, разработанные для конкретного типа социально-экономических объектов. После составления списка факторов следует этап оценки их значимости и ранжирования для выявления наиболее значимых. Для снижения трудоёмкости поиска связей между факторами, целесообразно отказаться от простого перебора всех сочетаний в пользу поиска связей между ограниченным набором значимых факторов⁹ [с. 153]. Исключение из рассмотрения каких-либо факторов или рассмотрение их изолировано друг от друга приводит к неверной оценке будущего состояния среды, и, как следствие, к неверным решениям. Отметим, что подходы на основе «нечетких решений» пока слабо используются в сфере экономики, хотя в технической сфере они уже достаточно популярны. Если контролируемых показателей много и необходимо отслеживать их взаимосвязи, то, очевидно, нужны специальные модели/методы, позволяющие обобщать информацию при её

⁹ Майсак О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О. С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1 (21). – С. 151–157.

минимальных потерях. Когда известны количественные значения, то для уменьшения количества показателей, при их значительной корреляции друг с другом, могут быть эффективны методы типа «главных компонент» и «главных факторов», позволяющие перейти от натуральных показателей к меньшему числу некоторых «синтетических».

Таким образом, проведён анализ «устойчивого развития» МБ, отличия устойчивости и неустойчивости. Определено, что МБ способен преодолевать препятствия через своё прогрессивное развитие, используя открывающиеся новые возможности. При этом важно учитывать факторы как экзогенные, так и эндогенные, а также условия внешнесредовые и внутрисредовые.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (Дата обращения: 01.08.2024).
2. Баутин В. М. Экономическая устойчивость и доходность промышленных предприятий / В. М. Баутин, А. А. Черникова. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2002. – 202 с. 2. Богатырев М. Организационная культура предприятия / М. Богатырев // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 1. – С. 104–111.
3. Брумштейн Ю. М. Анализ методов исследования процессов, описываемых взаимосвязанными временными рядами / Ю. М. Брумштейн, М. В. Иванова // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия. Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах. – 2011. – Вып. 10, № 3 (76). – С. 45–51.
4. Демченко С.Г., Сибеева Г.Р. Сущность и значение предпринимательства // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. - 2009. - №3. - С.4-10.
5. Иванова Т. Ю. Методология организационных изменений: синергетический подход. Ульяновск : УлГУ, 2006. 196 с.
6. Колесникова О.С. Факторы развития субъектов малого предпринимательства региона (на примере Амурской области)// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №2 (66). Номер статьи: 6601. Дата публикации: 05.04.2021. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6601/>. DOI: 10.24412/1999-2645-2021-266-1
7. Корчагина Е. В. Разработка модели анализа устойчивого развития компании / Е. В. Корчагина // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4. – Режим доступа:

[http://cyberleninka.ru /article/n/razrabotka-modeli-analiza-ustoychivogo-razvitiya-kompanii](http://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-modeli-analiza-ustoychivogo-razvitiya-kompanii) (дата обращения 12.10.2013), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

8. Магомедова Х.А. Организационно-экономические инструменты устойчивого развития МПП // Российское предпринимательство. – 2013. – Том 14. – № 6. – С. 56-62.

9. Майсак О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О. С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1 (21). – С. 151–157.

10. Меретукова, Т.А. Развитие малого бизнеса как фактор устойчивого роста экономики региона: на материалах Республики Адыгея / Диссерт. на соиск. уч.ст. канд. экон. наук, Майкоп, 2009.

11. Мызрова К.А., Хаймурзина Н.З. Анализ факторов устойчивого развития сетевого взаимодействия организаций, предприятий, образовательных учреждений // Прикаспийский журнал управления и высоких технологий. 2013. № 4. - С.190-203.

12. Мызрова К.А., Спектор А.А., Заводцков А.С. Малый бизнес: тенденции, перспективы, условия развития // Экономика, предпринимательство и право. – 2024.– Том 14. – № 5. – С. 2141–2158. doi: 10.18334/erp.14.5.120885

13. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов : пер. с англ. / М. Портер. – 3-е изд. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 453 с.

14. Савичев В.А. Факторы и условия устойчивого развития малого и среднего предпринимательства // Вестник Университета. -2015. - №4. - С.144-149.

15. Самуэльсон Пол. Economics / Самуэльсон Пол, Вильям Нордхаус. – Москва : Вильямс, 2006. – С. 1360. – ISBN 0-07-287205-5

16. Туменова С.А. Адаптивная устойчивость экономических систем: факторы и условия обеспечения роста // Вопросы инновационной экономики. - 2022. - Том 12. - №4. - С.2409 - 2420. - doi/10.18334/vinec.12.4.116525.

17. Чепало А.С. ESG - стратегии как фактор развития малого и среднего бизнеса // Лидерство и менеджмент. - 2023. - Том 10. - №3. - С.987-1000. - DOI: 10.18334/lim10/3/117898.

18. Шевгенов, Т.М. Основные аспекты устойчивости региональных социально-экономических систем / Т.М.Шевгенов // Региональная экономика и управление. Электр. науч. журн. / Вятский государственный университет — [Электронный ресурс]. - Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. - №3 (11). - № госрегистрации статьи 0420700035/0024. - Режим доступа журн.: <http://region.mcnip.ru>

19. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер ; [предисл. В.С. Автономова ; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко ; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семененко,

Э.Г. Соловьева]. — М.: Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли). ISBN 978-5-699-19290-8

20. Щербенко Е. В. Механизмы устойчивого развития экономики отрасли / Е. В. Щербенко // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 3 (27).

21. Исследование: что малый и средний бизнес в России знает про устойчивое развитие. URL: <https://forbes-ru.turbopages.org/forbes.ru/s/forbeslife/491162-issledovanie-cto-malyj-i-srednij-biznes-v-rossii-znaet-pro-ustojcivoe-razvitie> (Дата обращения: 07.07.2024).

22. Dorfman R. Linear Programming and economic analysis / R. Dorfman, Samuelson P. and Solow R. — New York — Toronto — London : McGraw-Hill, 1958. — Vol. 9. — 525 p.

23. Prigogine I. The Philosophy of Instability. «Futures», 1989, p. 396–400.

Научное издание

**АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
И ПОДДЕРЖКА КОНКУРЕНЦИИ
В СУБЪЕКТАХ РФ:
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ,
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(г. Ульяновск, 27 мая 2024 г.)**

*Под общей редакцией кандидата экономических наук, доцента
Г.С. Спирчагова*

Издается в авторской редакции

Подготовка оригинал-макета *Е.П. Мамаевой*

Подписано в печать 20.12.2024.

Гарнитура Times New Roman. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 8,0. Тираж 30 экз. Заказ № 39 /

Отпечатано с оригинал-макета в лаборатории оперативной полиграфии
Ульяновского государственного университета
432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42