

Использование современных образовательных платформ расширяет возможности дистанционного обучения и делает его более эффективным, интересным и непрерывным.

1. Ларионова Е.В. Использование метода проектов в обучении иностранному языку на факультете психолого-педагогического и специального образования СГУ им. Н.Г. Чернышевского // Организация самостоятельной работы студентов по иностранным языкам: сборник научно-методических статей преподавателей иностранных языков вузов России. Саратов: Издательство «Техно-Декор», 2018. – С. 213-220.
2. Ларионова Е.В. Применение Skype-технологии при обучении иностранному языку в условиях дистанционного обучения // Паритеты, приоритеты и акценты в цифровом образовании. Сборник научных трудов. В 2-х частях. Саратов, 2021. – С. 37-39.
3. Томская Т.А. Использование возможностей Google Meet в дистанционном занятии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://педталант.рф/томская-т-а-публикация/> (дата обращения 27.02.2022).

Л.Н. ЛЕОНТЬЕВА, Р.В. ГУРИНА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ КОМФОРТНОСТИ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОНЛАЙН СРЕДЫ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

В период пандемии образовательная деятельность школ частично перешла в онлайн сферу. Является ли онлайн образовательная среда комфортной для школьников? *Среда* – совокупность *условий*, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом (физическая среда) и личностью (социальная среда) [1, с. 746]. *Педагогические условия* – это обстоятельства, в которых работают участники образовательного процесса: учащиеся, педагоги, административный аппарат школы (вуза). *Образовательная комфортная онлайн среда учащихся* – совокупность условий и обстоятельств, обеспечивающих эффективное освоение учащимися содержания учебных планов и программ в онлайн режиме. Комплекс педагогических условий включает: *материальные, организационно-педагогические, дидактические, управленческие, социальные условия*. При этом условия, влияющие на деятельность образовательного учреждения, подразделяются на 3 уровня:

- макроусловия (государственно-правовое устройство, ограничения Закона об образовании РФ, нормативные акты органов образования РФ и т.д.);
- мезоусловия (региональные условия, ограничения постановлений, указов, исходящих от местных органов власти);
- микроусловия (специфические условия школы: местоположение, традиции, состав и характер социума и др.).

Фактически условия для формирования эффективной онлайн образовательной среды создаются лишь на уровне микроусловий школы, которые можно менять, оптимизировать, но в жестких рамках ограничений макроусловий и мезоусловий.

Вышесказанное отражает *средовой подход, предполагающий создание наиболее оптимальных комфортных условий, способствующих наиболее эффективному усвоению учебного материала учащимися. Средовой подход тесно связан с ресурсным подходом – без необходимых ресурсов невозможно сформировать комфортную образовательную среду.*

1. Методология исследования.

Определение уровня комфортности школьной образовательной среды в режимах онлайн и офлайн обучения осуществлялась учащимися с помощью шкалы самооценки комфортности (самочувствия) учащихся, имеющей 7 градаций (рис. 1). Респондентам предлагалось выбрать и отметить наиболее подходящую цифру на шкале на онлайн занятиях и для сравнения – на офлайн занятиях естественнонаучного (ЕН) и гуманитарного профилей.

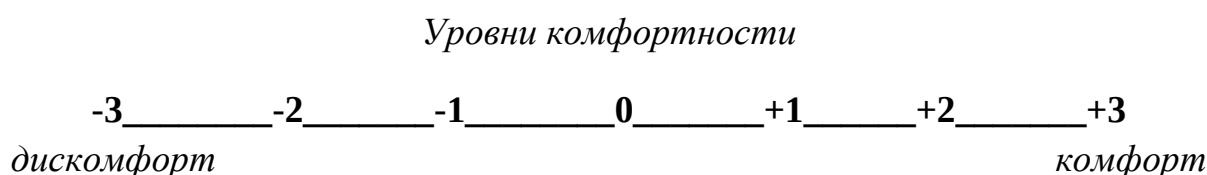


Рисунок 1 – Шкала самооценки комфортности учащихся на уроках

Шкала представляет собой визуализированную видоизменённую 7-балльную симметричную шкалу, используемую в тесте смысловых жизненных ориентаций Д.А Леонтьева [2, с. 3]. На границах шкалы – два противоположных варианта ответа "комфорт" (+3) и "дискомфорт" (-3) определяют *самый высокий* и *самый низкий* уровни комфортности; +2 и -2 – определяют *высокий* и *низкий* уровни; 0 – *средний* уровень; +1 и -1 – уровни *выше* и *ниже* среднего, соответственно [3]. Более грубое деление предполагает наличие трёх уровней:

- от +2 до +3 – *высокий*;
- от -1 до +1 – *средний*;
- от -2 до -3 – *низкий*.

Результаты опроса представлены суммированием ответов учащихся на каждом уровне в процентном отношении. Выборка респондентов представляет 82 учащихся 6-11 классов разных школ и лицеев г. Ульяновска.

2. Оценка уровней комфортности школьников на онлайн и офлайн занятиях естественнонаучных предметов

Оценка комфортности основной массы респондентов – 94% в режиме онлайн обучения блока ЕН предметов (физика, химия, биология) находится в положительной области шкалы +1 – +3. Из них в зоне высокой комфортности +2 – +3 находятся 81 %. (64% + 17%). В отрицательной части шкалы (дискомфорт) зафиксировано лишь 2% оценок респондентов (рис. 2).

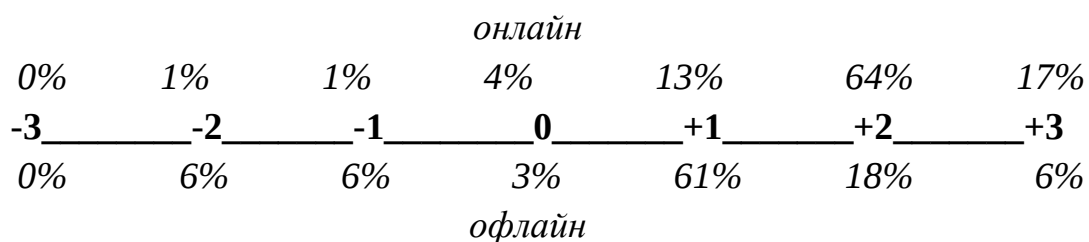


Рисунок 2 – Уровни комфортности школьников при изучении ЕН предметов в онлайн и офлайн режимах

В то же время на офлайн занятиях количество респондентов, оценивших уровень своей комфортности как положительный, несколько ниже – всего 85% (область шкалы +1 – +3), а в отрицательной области шкалы (от -3 до -1) находится 12% оценок респондентов. Таким образом, уровень комфортности школьников на онлайн занятиях несколько выше (94%, ответов) чем уровень комфортности при очных занятиях в школе (85% ответов). Результаты исследования оказались неожиданными. Дискомфорт при занятиях онлайн испытывают всего 7% учащихся, а при занятиях офлайн – 12%. В зоне высокой комфортности (от +2 до +3) офлайн обучения находятся 24% респондентов, что по сравнению с онлайн режимом ниже в 3,4 раза. При этом самый высокий уровень комфортности (+3) на онлайн занятиях оценен учащимися в 2,8 раза большим количеством голосов, по сравнению с офлайн занятиями ($17\% : 6\% = 2,8$). Результаты бесспорно показывают нам высокую адаптируемость молодого поколения к условиям онлайн обучения.

3. Оценка уровней комфортности школьников на онлайн занятиях по гуманитарным предметам

Результаты исследования комфортности образовательной среды по гуманитарному блоку предметов (русский язык, история, литература) следующие. Основной массой респондентов – 97% дана положительная оценка комфортности онлайн режима обучения (область шкалы от +1 до +3). Из них в интервале

высокой комфортности +2 – +3 находятся 94% оценок респондентов, в отрицательной области шкалы – лишь 2% (область шкалы -3 – -1) (рис. 3).

На офлайн занятиях видна аналогичная картина: количество респондентов, оценивших уровень комфорта как положительный – 94% (положительная область шкалы от +1 до +3), а как отрицательный – лишь 5% (область шкалы от -1 до -3). Результаты показывают примерно одинаково *высокий* уровень комфортности (+2 до +3) обучающей среды при изучении гуманитарных предметов как в онлайн режиме (94%), так и офлайн режиме (86%).

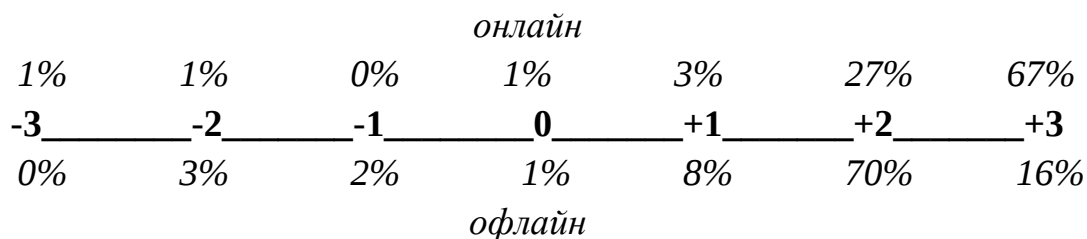


Рисунок 3 – Уровни комфортности школьников при изучении гуманитарных предметов в онлайн и офлайн режимах

Результаты проведённого исследования сведены в таблицы 1 и 2. В них приведены данные для сравнения уровней комфортности онлайн среды (таблица 1) и офлайн среды (таблица 2) при изучении ЕН и гуманитарных предметов.

Таблица 1

Уровни комфортности школьников в режиме *онлайн* обучения
ЕН и гуманитарным предметам

Уровни комфортности	Кол-во респондентов, % (ЕН предметы)	Кол-во респондентов, % (гуманитарные предметы)
высокий	81	94
средний	18	4
низкий	1	2

Из таблицы 1 видно, что в режиме онлайн большинство учащихся отметило высокий уровень комфортности на занятиях и ЕН, и гуманитарного блоков дисциплин.

Таблица 2

Уровни комфортности школьников в режиме *офлайн* обучения
ЕН и гуманитарным предметам

Уровни комфортности	Кол-во респондентов, % (ЕН предметы)	Кол-во респондентов, % (гуманитарные предметы)
высокий	24	86
средний	70	11
низкий	6	3

Из таблицы 2 видно, что на офлайн занятиях гуманитарного профиля большинство респондентов (86%) испытывали высокий уровень комфортности. Тогда как изучение предметов ЕН профиля для большинства респондентов (70%) проходило при среднем уровне комфортности образовательной офлайн среды. Этот результат требует дополнительного изучения.

Выводы. Из результатов исследования видно, что по ЕН блоку и гуманитарному блоку предметов адаптируемость учащихся к условиям онлайн обучения высока: большинство респондентов отметили высокий уровень комфортности образовательной онлайн среды. Это свидетельствует о том, что для современного молодого поколения условия онлайн режима являются естественной высоко комфортной образовательной средой.

-
1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. РАН: Институт русского языка им. В.В. Виноградова – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.
 2. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 1992. – 16 с.
 3. Гурина Р.В., Морозова Е.В., Леонтьева Л.Н. Оценка удовлетворенности студентов физико-технического профиля университета онлайн обучением // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т.11. №4. – С. 84-97.

Н.Ю. ЛИМАНСКАЯ, К.А. ПРОКОФЬЕВА, В.В. ШПОТОВА

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В ДОО

Речь – это великий дар природы, благодаря которому люди получают широкие возможности общения. В деятельности людей нет такой области, где не употреблялась бы речь, она нужна везде, особенно, на этапе обучения. От ее качества зависит успешность обучения. При помощи общения ребёнок легко и незаметно для себя входит в окружающий его мир, узнаёт много нового, интересного, может выразить свои мысли, желания и требования. На появление и становление речи природа отводит человеку очень мало времени – это ранний и **дошкольный возраст**. Этот период благоприятен для **развития устной речи**, именно тогда начинается закладываться фундамент для письменных форм речи (чтения и письма) и последующего **речевого и языкового развития ребёнка**. С развитием речи связано формирование личности и всех психических процессов.